

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2P/15/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616202167  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616202167.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2P/15/2016-22  
8616202167

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária Tvrdíková, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1. X. S., rod. S., nar. X.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, W., štátna občianka SR, 2. B. X., rod. X., nar. X.X.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, W., štátny občan SR, obe zastúpené súdom ustanoveným opatrovníkom B. X., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XX, XXX XX O., štátny občan SR, za účasti navrhovateľky, matky maloletých detí, Q. X., rod. S., nar. X.X.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, W., štátna občianska SR, o schválenie právneho úkonu za maloletých, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

I. S c h v a ľ u j e za maloletého B. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, XXX XX W. a za maloletú X. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, XXX XX W., darovaciu zmluvu, ktorou maloletý B. X., ako darca, prevedie podiel: 1/3 zo spoluvlastníckeho podielu: 1/2, t. j. spoluvlastnícky podiel: 1/6 (jedna šestina ) k celku na nehnuteľnostiach a obdarovaná nadobudne tento spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnostiach:

a) trojizbovom byte č. XX vo vchode č. XX na 5. poschodí bytového domu s. č. XXXX na Z. ulici v W., postaveného na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX/X, zastavané plochy a nádvoría vo výmere 367m<sup>2</sup> a spoluvlastníckom podiele: XXXX/XXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX/X,

k. ú. Stropkov, obec Stropkov, okres Stropkov, vedenom v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na L V č. XXXX, k. ú. W., obec W., okres W., na darcovi pod B13 v podiele 1/2, 2P/15/2016

- 2 -

b) garáži s. č. XXXX, postavenej na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX a

pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX, zastavané plochy a nádvoría vo výmere XXmX,

k.ú. Stropkov, obec Stropkov, okres Stropkov, vedených v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na L V č. XXXX, k. ú. W., obec W., okres W., na darovaci pod B2 v podiele 1/2. II. S c h v a ľ u j e za maloletú X. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, XXX XX W., darovaciu zmluvu, ktorou maloletá X. S., ako obdarovaná nadobudne podiel: 1/3 zo spoluvlastníckeho podielu: 1/2, t. j. spoluvlastnícky podiel: 1/6 (jedna šestinu) k celku od darykne Q. X., rod. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, XXX 01 Stropkov na nehnuteľnostiach:

a) trojizbovom byte č. XX vo vchode č. XX na 5. poschodí bytového domu s. č. XXXX na Z. ulici v W., postaveného na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX/X, zastavané plochy a nádvoría vo výmere XXXmX a spoluvlastníckom podiele: XXXX/XXXXXXXX na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu a na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX/X,

k. ú. W., obec W., okres W., vedenom v katastri nehnuteľnosti R. úradu W., katastrálny odbor na L V Č. XXXX, k. ú. W., obec W., okres W., na darykni pod B3 v podiele 1/2,

b) garáži s. č. XXXX, postavenej na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX a

pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX, zastavané plochy a nádvoría vo výmere 22m2,

k.ú. W., obec W., okres W., vedených v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Stropkov, katastrálny odbor na L V č. XXXX, k. ú. W., obec W., okres W., na darykni pod B1 v podiele X/X.

III. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

#### **O d ô v o d n e n i e**

Dňa 13.5.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľky Q. X. na schválenie právneho úkonu Darovacej zmluvy zo dňa X.X.XXXX, ktorý v mene maloletého B. X. a malotej X. S. urobil súdom ustanovený opatrovník B. X., nar. XX.X.XXXX. Svoj návrh odôvodnila tým, že je matkou mal. X. S. a mal. B. X.. P. XX.XX.XXXX jej zomrel manžel, Stanislav Jakub, ktorý je otcom mal. Štefana Jakuba, avšak nebol biologickým otcom mal. Jany Kardoheliovej.

2P/15/2016

- 3 -

Ku dňu smrti bol jej manžel výlučným vlastníkom nehnuteľnosti, a to trojizbového byte č. XX vo vchode č. XX na 5. poschodí bytového domu s. č. XXXX na Z. ulici v W., garáže s. č. XXXX, postavenej na pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. 1042 a pozemku parcela registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape pod KN č. XXXX., zastavané plochy a nádvoría vo výmere 22m2.

V dedičskom konaní, vedenom na Okresnom súde Svidník pod sp.zn. 5D/170/2015, na základe uznesenia súdu sp.zn. 5D/170/2015 zo dňa 08.10.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 08.01.2016, nadobudla predmetné nehnuteľnosti do podielového spoluvlastníctva iba ona s jej maloletým synom Štefanom Jakubom, a to každý v podiele 1/2 (v jednej ideálnej polovici), ako dedičia v rámci I. zákonnej dedičskej skupiny podľa § 473 Obč. zák.

Už počas svojho života jej manžel W. X. prejavil záujem osvojiť si jej maloletú dcéru X. S., čo však už pre dlhodobú ťažkú chorobu nestihol právne relevantným spôsobom realizovať. Pred svojou smrťou však vyslovil želanie, aby mal. X. S., ktorú de facto považoval za svoju vlastnú dcéru, dostala z jeho majetku taký istý podiel, aký by jej prislúchal ako jeho biologickému dieťaťu. Svedkom tejto vôle jej manžela bol jeho otec B., ktorý neskôr ako súdom ustanovený kolízny opatrovník v mene maloletých detí uzavrel predmetnú darovaciu zmluvu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľka, Q. X. a jej maloletý syn B. X. (ako darcovia), uzatvorili dňa 5.5.2016 s maloletou X. S. (ako obdarovanou) Darovaciu zmluvu, na základe ktorej darovala navrhovateľka podiel 1/3 zo svojich spoluvlastníckych podielov na nehnuteľnostiach bližšie špecifikovaných vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, t.j. darovala reálny spoluvlastnícky podiel 1/6 z celku, svojej maloletej dcére Jane S. a rovnaký podiel daroval svojej sestre aj maloletý B. X., čím došlo k spoluvlastníctvu navrhovateľky a jej maloletých detí X. S. a B. X., u každého v podiele X/X. Vzhľadom na kolíziu záujmov pri tomto právnom úkone, uzatvoril darovaciu zmluvu v mene maloletého B. X. a maloletej X. S. súdom ustanovený opatrovník B. X., nar. XX.X.XXXX.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Svidník sp. zn. 6P/7/2016 je zrejmé, že uznesením Okresného súdu Svidník zo dňa 7.3.2016, č.k. 6P/7/2016-9 bol maloletej X. S. a maloletému B. X. ustanovený za kolízneho opatrovníka B. X., nar. XX.X.XXXX, aby ich zastupoval pri uzavretí vyššie uvedenej darovacej zmluvy.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

2P/15/2016

- 4 -

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

V tomto prípade nejde o bežný úkon. Uzavretie predmetnej Darovacej zmluvy medzi účastníkmi tohto konania je nepochybne v záujme maloletej Jany Kardoheliovej i maloletého Štefana Jakuba, lebo sa tak upraví spoluvlastnícky vzťah navrhovateľky a jej dvoch maloletých detí k nehnuteľnostiam, ktoré spoločne užívajú a naplní sa tým aj posledná vôľa už nebohého manžela navrhovateľky, ktorý bol pôvodne výlučným vlastníkom týchto nehnuteľností. Z uvedených dôvodov súd schválil právny úkon, ktorý za maloleté deti Janu Kardoheliovú a Štefana Jakuba urobil súdom ustanovený kolízny opatrovník.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., pretože žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu. Takým druhom konania je aj konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých (§ 81 ods. 1 O.s.p.).

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Vo Svidníku dňa 6. júna 2016

JUDr. Mária Tvrdíková  
samosudca

Kanc.

1. opatrovníkovi maloletých dětí: Štefan Jakub, 091 01 Breznica 36
2. navrhovatelke - Miroslava Jakobová

L: 15 dní

Vo Svidníku dňa 9.6.2016      samosudca: