

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/135/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822201708
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822201708.4

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú T. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov E. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. Ž. XXX a O. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Dočasne upravuje styk otca s maloletou T. Š., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletým dieťaťom každú stredu v čase od 08.30 hod. do 10.00 hod. v priestoroch Referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. F. Q. alebo na verejnom priestranstve vybranom odborným zamestnancom (psychológom), za prítomnosti odborného zamestnanca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. F. Q. s tým, že odborný zamestnanec je oprávnený z dôvodov na strane dieťaťa každé jednotlivé stretnutie kedykoľvek, aj predčasne ukončiť. Prvých 5 stretnutí sa uskutoční za prítomnosti matky, ďalšie stretnutia bez prítomnosti matky.

Rodičia sú p o v i n í riadiť sa plánom práce a pokynmi odborného zamestnanca Referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. F. Q..

Matka je p o v i n á maloleté dieťa na styk s otcom včas a riadne pripraviť a zabezpečiť jeho prítomnosť v stanovenu hodinu v priestoroch Referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. F. Q., prípadne na mieste určenom odborným zamestnancom.

V prípade, ak sa styk otca s maloletým dieťaťom z vážnych dôvodov nebude môcť realizovať, rodičia sú p o v i n í oznámiť túto skutočnosť odbornému zamestnancovi najneskôr 48 hodín pred začiatkom stretnutia, inak bezprostredne po jej vzniku.

V prípade, ak v danom týždni nebude možné uskutočniť stretnutie otca s maloletou z dôvodov na strane rodičov alebo na strane maloletého dieťaťa, rodičia sú povinní dohodnúť s odborným zamestnancom Referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny R. F. Q. náhradný termín stretnutia.

Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu úpravy styku vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 6P/135/2022.

Týmto neodkladným opatrením sa na čas jeho nariadenia m e n í rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/50/2018 - 50 zo dňa 15.05.2018 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom.

o d ô v o d n e n i e :

1. Tunajší súd uznesením č. k. 6P/135/2022 - 23 zo dňa 25.08.2022 začal bez návrhu konanie o nariadenie neodkladného opatrenia o zmene úpravy styku otca s maloletým dieťaťom na základe podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Vranov na Topľou.

2. Z obsahu písomnej správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny vyplýva, že rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Prešove bolo maloletej T. Š. a jej rodičom uložené výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou (ďalej aj „RPPS“) na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel, preto psychológ referátu poradensko-psychologických služieb odporúča, aby opatrenia pokračovali naďalej formou asistovaného styku pod odborným dohľadom a taktiež úpravou a rozšírením styku za účelom vzniknutia a prehĺbenia vzťahu medzi otcom a maloletou T.. Počas prvých mesiacov odborného poradenstva spolupracovali obidvaja rodičia, snažili sa spoločne komunikovať, prevažne elektronicky, prostredníctvom e-mailov. Po dopravnej nehode otca maloletého dieťaťa v apríli sa situácia výraznejšie zmenila, matka odmietala individuálne konzultácie v čase jeho neprítomnosti. Matku bolo potrebné opätovne motivovať ku komunikácii z jej strany vo veci informovania otca o zdravotnom stave maloletej T. a podobne, ktoré do toho času neposkytovala. Otec počas konzultácií spolupracoval, snažil sa prijímať odporúčania psychológa, ako nadviazať kontakt s dcérou, ako komunikovať s matkou. Počas konzultácií sa matka vyjadrovala, že vzťah medzi dcérou a otcom nikdy nepodporí, nebude ju pripravovať na styk s otcom. Psychológ často navrhoval neutrálne miesta na styk otca s dcérou, aby stretnutia neprebíjali stresujúco pre všetkých členov rodiny, avšak matka razantne odmietala stretnutie na iných miestach. Matka sa dňa 22.7.2022 v telefonickom rozhovore s riaditeľkou odboru sociálnych vecí vyjadrila, že nebude naďalej absolvovať povinnosť odborného poradenstva na RPPS. Stretnutia otca s dcérou sa uskutočnili približne raz za mesiac po dobu 30 minút, od februára do júla, nakoľko viac stretnutí bolo zrušených kvôli otcovej hospitalizácii v nemocnici v mesiaci apríl, zo strany matky bolo stretnutie v mesiaci marec zrušené údajne kvôli tomu, že maloletá T. mala byť v tom čase očkovaná. Maloletá T. prvé dve stretnutia sedela matke na nohách, tvárou k matke, chrbtom k otcovi, na otca nereagovala. Tretie stretnutie bola matka požiadaná, aby si sadla na iné miesto. Počas tohto stretnutia maloletá hrala s otcom puzzle, pri ktorom maloletej T. otec pomáhal, otcove rady počúvala, slovami na neho nereagovala. V priebehu štvrtého stretnutia, začiatkom mesiaca máj, si rodičia vymieňali názory, čo podľa reakcie matky zle vplývalo na dcéru. Z toho dôvodu sa posledné stretnutie otca s dcérou uskutočnilo v mesiaci júl, kde matka pred dcérou osočovala otca, preto bola požiadaná o súkromnú konverzáciu s psychológom. V tom čase vydržala maloletá T. s otcom bez plaču, úteku za matkou, kriku. Maloletá T. si v prítomnosti otca kreslila. Môžeme predpokladať, že maloletá T. je schopná zotrvať v kratších intervaloch v prítomnosti otca aj bez prítomnosti matky. Vzťah otca s dcérou je stále narušený, nie je vytvorená dostatočná citová väzba. Avšak vzhľadom na priebeh stretnutí na RPPS a komunikácie s maloletou T., kde sa vyjadrila, že otca sa nebojí, je možné predpokladať, že vzťah sa môže vytvoriť pri zvýšenej motivácii zo strany matky. Vplyv prostredia, kde maloletá T. vyrastá, ju skôr usmerňuje v tom smere, že na otca reaguje odmietavo. Matka nemá motiváciu niečo zmeniť aj napriek tomu, že jej RPPS ponúkalo možnosti, ako vzťah zlepšiť aj medzi rodičmi, aj medzi otcom a dcérou.

3. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou písomným podaním navrhol nariadiť asistovaný styk v rozsahu raz týždenne, resp. štyrikrát v mesiaci po dobu 90 minút, ktorý bude prebiehať v priestoroch RPPS alebo na verejnom priestranstve vybranom podľa psychológa, každú stredu v čase od 8.30 hod. do 10.00 hod. za prítomnosti odborného zamestnanca, psychológa s tým, že prvých cca 5 stretnutí môže prebiehať za prítomnosti matky, ďalšie už bez prítomnosti matky. Zároveň požiadaval uložiť matke pripraviť maloleté dieťa na styk s otcom, dieťa priviesť na úrad k odbornému zamestnancovi, riadiť sa plánom práce a pokynmi odborného zamestnanca, psychológa. V prípade, že nebude možné v danom týždni uskutočniť stretnutie z dôvodov na strane rodičov alebo maloletého dieťaťa, uložiť povinnosť náhradného termínu stretnutia otca s dieťaťom na zabezpečenie pravidelnosti a plynulosti odbornej práce s rodinou maloletého dieťaťa.

4. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6P/50/2018-50 zo dňa 15.05.2018 bola mal. T. Š., nar. XX.XX.XXXX zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec bol zaviazaný platením výživného na mal. T. vo výške 150,- EUR mesačne k rukám matky, začínajúc dňom 01.03.2018, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Styk otca s mal. dieťaťom súd upravil tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. T. každú párnú sobotu v čase od 10.00 hod. do 11.00 hod. a každú nepárnu nedeľu v čase od

10.00 hod. do 11.00 hod. za prítomnosti matky. Rozsudok nadobudol právoplatnosť, s výnimkou výroku o výživnom, dňa 15.06.2018.

5. Uznesením č. k. 6P/157/2021-7 zo dňa 24.11.2021 Okresný súd Vranov nad Topľou nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil maloletej T. Š., nar. XX.XX.XXXX a rodičom maloletého dieťaťa E. Š., nar. XX.XX.XXXX a O. H., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, na obdobie jedného roka od vykonateľnosti tohto uznesenia, v rozsahu minimálne 40 hodín. Na základe podaného odvolania vo veci rozhodol Krajský súd v Prešove tak, že zmenil uznesenie súdu prvej inštancie a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil maloletej T. a jej rodičom povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, a to po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia. Uložil rodičom povinnosť rešpektovať plán výkonu odborného poradenstva vypracovaný Referátom poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou a matke uložil povinnosť podľa plánu výkonu odborného poradenstva zabezpečiť prítomnosť maloletej na určenom stretnutí v čase jeho začatia.

6. Matka sa návrhom vo veci samej podanom na tunajší súd dňa 26.07.2022 domáha zmeny úpravy styku otca s maloletým dieťaťom. Žiada upraviť styk otca s mal. dieťaťom tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou dcérou každý druhý víkend za jej prítomnosti v mieste bydliska dieťaťa. Poukázala na to, že aktuálna úprava styku jej narušuje každý víkend.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. V zmysle § 328 ods. 2 CSP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 325 ods. 2 písm. e) rozhodne súd do 24 hodín od doručenia návrhu.

11. V zmysle § 328 ods. 3 CSP uznesenie, ktorým bolo rozhodnuté o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, je súd povinný písomne vyhotoviť a odoslať.

12. V zmysle § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. V konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti sú súdy povinné poskytnúť maloletým deťom zvýšenú ochranu, ktorá vyplýva ako z príslušných ustanovení Zákona o rodine, tak aj z príslušných článkov Dohovoru o právach dieťaťa (ďalej len „Dohovor“). V týchto konaniach sa nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia posudzuje vždy z hľadiska záujmu maloletého dieťaťa, ktorý je prioritný a ktorý nie je možné zamieňať so subjektívnymi predstavami rodičov o realizácii výchovného prostredia. Pri posúdení najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa je potrebné vychádzať z práv dieťaťa zakotvených predovšetkým v Dohovore o právach dieťaťa.

Článok 3 odsek 1 Dohovoru o právach dieťaťa zaručuje dieťaťu právo na posúdenie jeho najlepších záujmov a ich prvoradé zohľadnenie pri akýchkoľvek krokoch alebo rozhodnutiach, ktoré sa ho týkajú, tak vo verejnej, ako aj v súkromnej sfére.

17. Záujem maloletého dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri hľadaní konkrétneho najvhodnejšieho usporiadania vzťahov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom a tento záujem vyžaduje, aby sa na jeho výchove podieľali obaja rodičia, ktorí majú v jeho živote bez pochybností nezastupiteľné postavenie (nález Ústavného súdu Českej republiky vo veci II.ÚS 554/04).

18. Z článku 8 Dohovoru vyplýva pre vnútroštátne orgány pozitívny záväzok konať tak, aby umožnili rozvoj preukázaného a existujúceho rodinného putá. Mali by prijať všetky vhodné opatrenia, ktoré od nich možno vzhľadom na okolnosti toho ktorého prípadu rozumne očakávať za účelom umožnenia styku rodiča s dieťaťom (napr. Nuutinen proti Fínsku, rozsudok z 27. júna 2000, ods. 128). Skutočnosť, že rodičia nespokojujú však nezabavuje vnútroštátne orgány povinnosti prijať všetky nevyhnutné a vhodné opatrenia (stretnutia u psychológa, asistovaný styk v špecializovanom zariadení a pod.) na to, aby boli udržané rodinné putá (napr. Reslová proti Českej republike, rozsudok z 18. júla 2006, ods. 59).

19. Vychádzajúc z doposiaľ zisteného je nepochybné, že vzťahy medzi rodičmi mal. dieťaťa sú značne problematické a konfliktné, komunikácia rodičov je vážne narušená. Z účelom nápravy narušených vzťahov v rodine a za účelom obnovenia citových väzieb maloletej T. k otcovi bolo rozhodnutím tunajšieho súdu v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Prešove uložené výchovné opatrenie vo forme povinnosti podrobiť sa odbornému poradenstvu na referáte poradensko-psychologických služieb na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou. Z podanej správy o priebehu poradensko-psychologickej konzultácie je zrejmé, že uložené výchovné opatrenie nespĺnilo svoj účel a v rodine je potrebné prijať ďalšie vhodné opatrenia za účelom vytvorenia a prehĺbenia vzťahu medzi otcom a maloletou T.. Matka nezmenila svoj postoj a naďalej odmieta dcéru motivovať a pripravovať ju na stretnutia s otcom. Otec počas konzultácií spolupracoval, snažil sa prijímať odporúčania psychológa, a teda z jeho konania a správania je zrejmé, že má záujem na rozvíjaní vzťahu s maloletou dcérou.

20. Súd má za to, že je naďalej potrebné pracovať na obnovení narušeného vzťahu maloletej k otcovi a nadviazaní citových väzieb, nakoľko sa doposiaľ prijatými opatreniami nepodarilo obnoviť narušený vzťah maloletého dieťaťa k otcovi, a preto nemožno očakávať, že v danej situácii bude prebiehať styk otca s maloletou bez konfliktných situácií vyvolaných rodičmi spôsobujúcimi dieťaťu nadmerný stres, a to aj s prihliadnutím na pretrvávajúci postoj matky, ktorá odmieta maloletú pripravovať na styk. Súd vzhľadom na uvedené dospel k záveru, že je potrebné pokračovať v práci s rodinou a pracovať na obnovení citových väzieb maloletej k otcovi za prítomnosti odborníka, ktorý bude korigovať priebeh stretnutia tak, aby sa eliminovali akékoľvek negatívne vplyvy stretnutia s otcom a zároveň usmerňovať otca v správaní sa voči maloletej tak, aby došlo k zlepšeniu ich vzťahu a jeho následnom rozvíjaní tak, aby v budúcnosti sa mohli stretávať bez prítomnosti tejto tretej osoby.

21. Súd zvolil pre realizáciu asistovaného styku otca s maloletým dieťaťom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, ktoré je vybavené personálnym aparátom na vykonanie nariadeného neodkladného opatrenia a ktorý situáciu v rodine pozná a s rodinou už pracoval v rámci uloženého výchovného opatrenia.

22. Súd zároveň dáva možnosť odbornému zamestnancovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou jednotlivé stretnutia predčasne ukončiť sledujúc pritom najlepší záujem maloletého dieťaťa. Najmä prvé stretnutia bez prítomnosti matky môžu byť sprevádzané negatívnymi emóciami a preto odborný zamestnanec ako odborne spôsobilá osoba by mala mať možnosť ukončiť predčasne stretnutie pre prípad, ak by zhodnotil, že nie je v záujme maloletého dieťaťa ďalšie jeho pokračovanie.

23. Prvých 5 stretnutí sa uskutočnia za prítomnosti matky, ďalšie stretnutia bez prítomnosti matky, nakoľko podľa správy o priebehu poradensko-psychologickej konzultácie možno predpokladať, že maloletá T. je schopná zotrvať v kratších intervaloch bez prítomnosti matky.

24. Keďže matka zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletú T., súd jej uložil povinnosť zabezpečiť prítomnosť maloletej T. na stanovených stretnutiach. Zároveň uložil obom rodičom riadiť sa plánom práce a pokynmi odborného zamestnanca Referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce,

sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou s cieľom dosiahnutia účelu nariadeného neodkladného opatrenia.

25. Z dôvodu zabezpečenia pravidelnosti a plynulosti odbornej práce s rodinou súd uložil obom rodičom dohodnúť s odborným zamestnancom referátu poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou náhradný termín stretnutia v prípade, ak v danom týždni nebude možné uskutočniť stretnutie otca s maloletou z dôvodov na strane rodičov alebo na strane maloletého dieťaťa.

26. Súd mal osvedčené dôvody nariadenia neodkladného opatrenia, ako aj podmienku bezodkladnej potreby úpravy pomerov v rodine, nakoľko je zrejmé, že je v záujme maloletého dieťaťa pravidelne udržiavať kontakt s otcom, nakoľko nie je predpoklad, aby dochádzalo k bezproblémovej realizácii styku bez prítomnosti odborníka.

27. Súd pre úplnosť považuje za potrebné uviesť, že nariadené neodkladné opatrenie má dočasný charakter a bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zmenu úpravy styku otca s maloletou vedenom pod sp. zn. 6P/135/2022 a na čas jeho nariadenia sa mení rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/50/2018-50 zo dňa 15.05.2018 v časti úpravy styku otca s maloletým dieťaťom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).