

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6P/123/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322202874  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322202874.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o P. T.: X. P., A.. XX.XX.XXXX, W. O. Č.. XX, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, pracovisko Želiezovce, T. H.: D. M.Š., A.. XX.XX.XXXX, W. O., S..Č.. O. Č.. XX Y. H. P., A.. XX.XX.XXXX, W. O. Č.. XX, S..Č.. Q. Ú. A., o návrhu navrhovateľov: N. P., A.. XX.XX.XXXX Y. E. P., A.. XX.XX.XXXX, E. W. O. Č.. XX, na zverenie mal. dieťaťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti a nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením dočasne zveruje P. X. P., A.. XX.XX.XXXX do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov N. P., A.. XX.XX.XXXX Y. E. P., A.. XX.XX.XXXX, E. W. O. Č.. XX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach.

II. Neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 6P/123/2022.

### odôvodnenie:

1. Navrhovatelia, starí rodičia mal. dieťaťa, sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 26.07.2022 domáhali zverenia P. X. P., A.. XX.XX.XXXX do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň žiadali, aby súd zaviazal oboch rodičov mal. dieťaťa prispievať na výživu maloletej sumou, ktorej výšku ponechali na úvahu súdu. Súčasne s podaným návrhom vo veci samej podali aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali mal. dieťa dočasne zveriť do ich náhradnej osobnej starostlivosti.

2. V podanom návrhu poukázali na to, že mal. dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu ich syna H. P., A.. XX.XX.XXXX. Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P/ 282/2017 zo dňa 04.09.2018, právoplatným dňa 10.10.2018 bola schválená rodičovská dohoda a P. X. bola zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, ktorú si rodičia striedajú v týždňových intervaloch. Súd zároveň nariadil nad výchovou mal. dieťaťa - súdny dohľad. Ako ďalej uviedli v podanom návrhu, vzťahy medzi rodičmi sú narušené, obaja rodičia sú trestne stíhaní, pričom matka je obvinená za predaj, prechovávanie a požívanie psychotropných látok a najbližší termín pojednávania má stanovený na september 2022. Je predpoklad, že za svoje konanie bude odsúdená do VTOS. Otec dieťaťa je obvinený za týranie matky, v minulosti dostal podmienku, avšak v čase trvania podmienky ho matka obvinila zo sexuálneho zneužitia, ktoré nebolo preukázané. Otec dňa 25.07.2022 musel nastúpiť do VTOS v Nitre, bol mu vymeraný trest vo výmere 3 rokov. Od polovice januára 2022 striedavá starostlivosť medzi rodičmi nefunguje, nakoľko matka nie je schopná riadne zabezpečiť starostlivosť o P. X.. Matka požíva dlhodobu alkohol a omamné látky. Netajú sa tým, že užíva marihuanu. Často mení prácu, príde o ňu vždy v skúšobnej dobe, kvôli hrubému porušeniu pracovnej disciplíny. Navrhovatelia ďalej uviedli, že matka je psychicky labilná, už 2 x sa kvôli jej trestnému pojednávaniu pokúsila siahnúť na svoj život. V súčasnosti má partnera,

ktorý bol nedávno prepustený z výkonu trestu v Českej republike, kde si odsedel 15 rokov za vraždu a výrobu omamných látok. Toto prostredie nie je vhodné pre mal. dieťa. Aj vzťah medzi matkou a P. X. je narušený, X. odmieta navštevovať matkinu domácnosť a viac krát sa vyjadřila, že matka pije a fajčí marihuanu. Taktiež sa jej riadne nevenuje. P. X. je citovo veľmi naviazaná na otca. Otec jej venuje všetok voľný čas. Prakticky od malička vyrastá v ich domácnosti, má s nimi vytvorený dobrý vzťah a ich domácnosť považuje za svoj domov. Manžel taktiež súhlasí s tým, aby bola vnučka zverená do ich spoločnej náhradnej starostlivosti. Bývajú s manželom v rodinnom dome, ktorého sú vlastníkami. Ako uviedli, ich zdravotný stav im dovoľuje starať sa o vnučku. V spoločnej domácnosti s nimi býva aj otec s P. X. X. má vytvorenú samostatnú izbu. Je zdravá, v starostlivosti P. O. v Leviciach. Od septembra 2022 nastupuje do 1 roč. ZŠ v Želiezovciach. Nakoľko otec nastúpil do VTOS, matka nie je schopná riadne zabezpečovať starostlivosť o mal. dieťa a je predpoklad, že aj ona bude odsúdená do výkonu trestu, navrhovatelia sa podaným návrhom domáhajú zverenia mal. Sofie do ich spoločnej náhradnej starostlivosti.

3. Z pripojenej správy ÚPSVaR Levice zo dňa 29.07.2022 vyplýva, že rozsudkom OS Levice Č..O.. XXP/XXX/XXXX zo dňa 04.09.2018, právoplatné 10.10.2018 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu a P. X. bola zverená do striedavej osobnej starostlivosti obom rodičom, ktorú si striedajú v týždňových intervaloch. Súd zároveň nariadil nad výchovou mal. dieťaťa dohľad. ÚPSVaR Levice pravidelne vykonáva šetrenie pomerov v domácnosti rodičov. Vzťahy medzi rodičmi sú naďalej narušené. Striedavá starostlivosť sa aj napriek tomu realizovala, ale podľa vyjadrenia otca, sa stávalo, že ak si matka nevedela v určitých situáciách poradiť so správaním P. X., vždy o pomoc žiadala otca. Aj v čase, keď mala byť maloletá v starostlivosti matky, zvykla čas tráviť u otca. S maloletou bol v júli 2021 vykonaný informatívny pohovor bez prítomnosti otca. V tom čase maloletá uvádzala, že do otcovej domácnosti chodí rada, dobre sa tam cíti. Otec sa jej počas celého týždňa venuje. Naopak u matky sa jej dobre nebýva, nakoľko sa v jej domácnosti kričí. Matka sa zvykne niekedy hádať so starým otcom. P. X. uviedla, že má vedomosť o tom, že matka sa otcovi zvykne vyhrážať, že ho opäť dostane do väzenia, ona je potom z toho smutná. Podľa jej slov, matka často pije a zvykne „húliť“. P. X. uviedla, že by chcela bývať len s otcom. Keď je u matky, zvykne navštevovať aj svoju starú matku v W., F. O. a občas tam aj prespí. V čase, keď je maloletá u matky, pravidelne cez víkend navštevuje jej domácnosť. Počas šetrení pomerov otec uvádzal, že keď sa maloletá vracala od matky, mal s ňou prvé dni výchovné problémy, bola neposlušná a nadávala. Výchova matky je benevolentnejšia a maloletá má všetko dovolené. Pri šetrení pomerov v domácnosti otca zo dňa 10.02.2022 bolo zistené, že P. X. sa zdržiavala u otca aj v čase, keď mala byť u matky. S maloletou bol opäť vykonaný pohovor, uviedla, že už dva týždne je u otca, u matky sa jej nepáči, mama na ňu stále kričí, pije a „húliť“. Matka jej vyčíta, že nechce byť s ňou, že chce byť radšej s otcom. Maloletá je z toho potom smutná. Mama jej pred 2 dňami volala a povedala jej, že keď nechce byť s ňou, tak jej pobalí veci a nech je u otca. Matka jej neskôr veci aj priniesla. U otca sa cíti veľmi dobre. Otec sa jej venuje. Uviedla, že mama jej nechýba. Zvykne chodiť aj k starej matke T. W.. Posledné šetrenie pomerov bolo vykonané dňa 16.06.2022 v domácnosti otca na adrese Kukučínov 93, taktiež aj na adrese matky, ktorá však nebola doma. V čase šetrenia pomerov sa v domácnosti zdržiaval otec a stará matka mal. dieťaťa F. P. P. X. nebola v škôlke, nakoľko bola chorá. Ten týždeň mala byť maloletá v striedavej starostlivosti u matky, avšak otec uviedol, že maloletá je už od januára 2022 v domácnosti otca. K matke zvykne chodiť na pár hodín, od začiatku roka prespala v jej domácnosti asi len 3 krát. Nechce sa u nej dlhšie zdržiavať. P. X. nemá s matkou dobrý vzťah, podľa jej vyjadrenia matka stále pije, fajčí a „húliť“. Otec uviedol, že v marci 2022 mal trestné pojednávanie vo veci údajného znásilnenia matky. Bol zbavený viny, nakoľko sa skutok nestal. Avšak kvôli porušeniu podmienky by si mal odsedieť trest. Otec sa odvolal, nakoľko žiadal o prehodnotenie svojho prípadu. Matka mala v marci 2022 tiež trestné pojednávanie, ktoré sa opäť odročilo. Je obvinená za užívanie, predaj a prechovávanie psychotropných látok. Otec uviedol, že matka sa pred pojednávaním opäť pokúsila o samovraždu, chcela sa obesiť, ale sa jej údajne zlomila stolička. Našla ju jej známa. Ublížiť si mala kvôli tomu, že sa s ňou rozišiel partner a taktiež kvôli tomu, že sa bála toho, ako súd v jej veci rozhodne. Pred predchádzajúcim pojednávaním sa matka predávkovala liekmi, bola hospitalizovaná v nemocnici v Leviciach a odtiaľ bola prevezená do M. P. X. bola v tom čase u otca. Matka neskôr podpísala reverz a vrátila sa domov. Uviedla, že lieky požila z dôvodu, že sa bála ísť na trestné pojednávanie, že bude odsúdená. Otec uviedol, že matka často mení prácu, údajne ju z predošlého zamestnania vyhodili kvôli konfliktom. Potom si opäť našla prácu a prepravovala ľudí do práce do Q. O.. Podľa vyjadrenia otca aj odtiaľ ju prepustili ešte v skúšobnej dobe, údajne kvôli drogám. Otec uviedol, že, matka naďalej pije alkohol, užíva marihuanu, ktorú si nosí z Čiech. Na výdavkoch týkajúcich sa P. X. sa nepodieľa ničím. Nie je ochotná hradíť ani polovicu nákladov na škôlku. Všetky výdavky na maloletú hradí otec. S otcom má maloletá vytvorený

veľmi dobrý vzťah. Od septembra 2022 bude P.. X. navštevovať 1 roč. na ZŠ v Želiezovciach. Otec sa vyjadril, že ak jeho trestnú vec prehodnotia a nebude si musieť odsedieť trest, chce podať na OS Levice návrh na zmenu zverenia. Maloletú by chcel do svojej osobnej starostlivosti. Počas júnového šetrenia pomerov v domácnosti otca, otec uviedol, že keď bol „matkin týždeň“ prišla pre mal. Sofiu aj v sprievode svojho partnera a chcela si maloletú vziať k sebe. Matka trvala na tom aj napriek tomu, že maloletá k nej odmietala ísť. Matka bola agresívna a vyhrážala sa, že zavolá políciu. Otec uvádzal, že matka bola opäť pod vplyvom návykových látok. Na otca bol agresívny aj matkin partner F.. F. C.. Toho nedávno prepustili z výkonu trestu. Pochádza z Českej republiky a odsúdený bol na 15 rokov za vraždu a za užívanie drog. Otec ďalej uviedol, že matka okrem alkoholu a marihuany užíva aj pervitín a tzv. „hríbiky“. Otec uviedol, že jeho trestné pojednávanie bude 28.06.2022. Dňa 25.07.2022 ÚPSVaR Levice telefonicky kontaktovala stará matka P.. X. F.. P. N., ktorá uviedla, že otec mal. dieťaťa musí nastúpiť do výkonu a odsúdený je na 3 roky. Uviedla, že súd mu proces neobnovil. Stará matka ďalej uviedla, že P.. X. je nešťastná z toho, že otec nebude doma a uviedla starej matke, že chce zostať v jej domácnosti. Starí rodičia bývajú v rodinnom dome, ktorý je v ich vlastníctve. Otec s P.. X. majú k dispozícii 2 miestnosti. Maloletá má svoju detskú izbu, zariadenú primerane potrebám k jej veku. Bytové pomery sú na požadovanej úrovni. Starí rodičia uviedli, že sú schopní zabezpečovať starostlivosť o mal. dieťa. Obaja poberajú starobný dôchodok. Ako ďalej vyplýva z predloženej správy ÚPSVaR Levice, striedavá osobná starostlivosť u mal. dieťaťa sa t.č. nerealizuje nakoľko otec P.. X. je od 28.07.2022 vo VTOS. Matka v súčasnosti tiež nie je schopná riadne zabezpečovať starostlivosť o maloletú, nakoľko požíva alkohol a návykové látky. Taktiež aj z informatívneho pohovoru vyplýva, že maloletá nemá s matkou vytvorený dobrý vzťah a odmieta prespávať v jej domácnosti. Je predpoklad, že matka bude v blízkej dobe odsúdená a pôjde do VTOS. V záujme mal. dieťaťa je, aby dieťa vyrastalo v prostredí, ktoré je vhodné pre jej priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ÚPSVaR Levice navrhol dočasne zveriť P.. X. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom P..

4. Z vykonanej lustrácie v ZVJS vyplýva, že otec mal. T. H. P., A.. XX.XX.XXXX je od 25.07.2022 vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre, nakoľko mu bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/86/2018 uložený trest odňatia slobody. Výkon trestu odňatia slobody by mal trvať do 25.07.2025. Voči matke P. D. M., A.. XX.XX.XXXX je vedené trestné stíhanie, pričom z pripojenej obžaloby Okresnej prokuratúry Levice č. 1Pv 244/20/4402-24 zo dňa 03.02.2021 má súd za preukázané, že na E. D. M. bola dňa 04.02.2021 na Okresný súd Levice podaná obžaloba pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d), ods. 2 písm. c), d) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Trestné konanie voči menovanej je vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 4T/12/2021, pričom v tejto trestnej veci ešte nebolo právoplatne rozhodnuté a pojednávanie je vytyčené na deň 28.09.2022, na ktoré má byť obžalovaná predvedená.

5. Z pripojeného súdneho spisu sp.zn. 10P/282/2017 má súd za preukázané, že naposledy vo veci starostlivosti o P. X. P., A.. XX.XX.XXXX (o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej) rozhodoval Okresný súd Levice, ktorý rozsudkom č.k. 10P/282/2017-116 zo dňa 04.09.2018, právoplatným dňa 10.10.2018, schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej P.. X. zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s tým, že matka bude vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa od pondelka od 16:00 hod. párneho týždňa do pondelka do 16:00 hod. nepárneho týždňa. Otec bude osobnú starostlivosť vykonávať od pondelka od 16:00 hod. nepárneho týždňa do pondelka do 16:00 hod. párneho týždňa. V zmysle uvedeného rozsudku sú obidvaja rodičia oprávnení mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok. Počas striedavej osobnej starostlivosti súd výživné neurčil. Súd zároveň návrh na zverenie mal. X. do náhradnej osobnej starostlivosti zamietol a nad výchovou mal. dieťaťa nariadil dohľad.

6. Podľa § 2 odsek 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 odsek 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 odsek 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 328 odsek 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

10. Podľa § 328 odsek 2 veta prvá CSP. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorý spĺňa náležitosti podľa § 326.

11. Podľa § 329 odsek 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa § 329 odsek 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa § 330 odsek 1 CSP. súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

14. Podľa § 331 odsek 1 CSP návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Podľa § 360 odsek 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Podľa § 45 odsek 1 Zákona o rodine ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

18. Podľa § 45 odsek 3 Zákona o rodine v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

19. Podľa § 45 odsek 4 Zákona o rodine osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

20. Podľa § 45 odsek 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

21. Podľa § 45 odsek 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

22. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení je zrejmé, že neodkladné opatrenie môže súd nariadiť v dvoch prípadoch, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava z ohrozenia exekúcie, pričom tak môže urobiť pred začatím konania, počas konania a tiež po jeho skončení. Neodkladné opatrenie umožňuje pružne riešiť situáciu, keď je potrebný urýchlenný zásah súdu. Je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou a provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo v už začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný, neodkladný a predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Neodkladným opatrením sa len dočasne, predbežne a neodkladne upravuje určitý okruh vzťahov. Dočasnou úpravou urobenou vo forme neodkladného opatrenia sa preto neprejudikujú práva a povinnosti účastníkov ani posúdenie právneho vzťahu medzi nimi. Znamená to, že obsahom dočasnej úpravy v neskoršom konaní nie je súd viazaný a môže rozhodnúť inak. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s ust. § 325 odsek 1 CSP, § 360 a nasl. CMP alebo v súlade s iným zákonom, napr. Zákonom o rodine. V konaniach týkajúcich sa starostlivosti o mal. deti, ktorých účelom je v prvom rade ochrana maloletých, súd na základe vlastných zistení uváži, či sú splnené všetky zákonné podmienky na nariadenie požadovaného neodkladného opatrenia.

23. Zmyslom neodkladného opatrenia je poskytnúť dočasnú ochranu oprávnenému účastníkovi a zabrániť zhoršovaniu jeho postavenia, a to napriek tomu, že súd nemá náležité zistený skutkový stav. Aby však súd mohol poskytnúť ochranu nariadením neodkladného opatrenia, musí byť aspoň osvedčené, že existuje určité právo ochrany domáhajúceho sa subjektu, a že toto právo je ohrozené alebo narušené a na jeho ochranu je potrebné neodkladné opatrenie. Jedným z predpokladov na nariadenie neodkladného opatrenia je existencia právneho záujmu na neodkladnom opatrení.

24. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 odsek 2 CSP resp. § 367 CMP prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 odsek 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 odsek 2 CSP.

25. V prejednávanej veci mal súd preukázané, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je podaný dôvodne, preto mu súd vyhovel. Z podaného návrhu navrhovateľov ako aj z pripojenej správy kolízneho opatrovníka možno usúdiť, že P. X. pochádza z mimomanželského vzťahu jej rodičov, ktorí dlhodobo nežijú v spoločnej domácnosti. Vo veci starostlivosti o P. X. P., A. XX.XX.XXXX naposledy rozhodol Okresný súd Levice v konaní sp.zn. 10P/282/2017, v ktorom súd rozsudkom č.k. 10P/282/2017-116 zo dňa 04.09.2018, právoplatným dňa 10.10.2018, schválil rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej mal. X. zveril do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov s tým, že matka bude vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa od pondelka od 16:00 hod. párneho týždňa do pondelka do 16:00 hod. nepárneho týždňa. Otec bude osobnú starostlivosť vykonávať od pondelka od 16:00 hod. nepárneho týždňa do pondelka do 16:00 hod. párneho týždňa. Počas striedavej osobnej starostlivosti súd výživné neurčil a nad výchovou mal. dieťaťa nariadil dohľad. Ako možno usúdiť vzťahy medzi rodičmi sú narušené a dohodnutá striedavá osobná starostlivosť u maloletej sa tento čas nerealizuje, nakoľko otec mal. dieťaťa je od 28.07.2022 vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre. Výkon trestu odňatia slobody by mal trvať do 25.07.2025. Voči matke maloletej D. M., nar. 18.09.1993 je vedené na Okresnom súde Levice trestné konanie pod sp.zn. 4T/12/2021, ktoré však do dnešného dňa nebolo právoplatne skončené a vo veci je nariadené pojednávanie na deň 28.09.2022. Matka mal. dieťaťa je obžalovaná z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi a teda je vysoký predpoklad, že bude odsúdená a aj jej bude uložený trest odňatia slobody. Z viacerých vykonaných šetrení však možno usúdiť, že aj bez ohľadu na túto skutočnosť, matka v súčasnosti nie je schopná riadne zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú, nakoľko vo zvýšenej miere požíva alkohol a iné návykové látky. Taktiež z informatívneho pohovoru s maloletou vyplýva, že maloletá nemá s matkou vytvorený pozitívny vzťah

a odmieta prespávať v jej domácnosti. Z predloženej správy ÚPSVaR Levice má súd za preukázané, že navrhovatelia (starí rodičia mal. dieťaťa), ktorí aj aktuálne zabezpečujú osobnú starostlivosť o maloletú túto vykonávajú riadne, pričom neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti E. P. X.. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je súd toho názoru, že je v najlepšom záujme mal. dieťaťa, aby zotrvala v starostlivosti navrhovateľov, na ktorých domácnosť je zvyknutá a má s nimi vytvorený pozitívny vzťah. Súd taktiež poukazuje na to, že je v záujme mal. dieťaťa, aby vyrastalo v prostredí, ktoré je vhodné pre jeho priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Vzhľadom na uvedené súd podanému návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel. Zverenie mal. dieťaťa do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov je zatiaľ v záujme maloletej.

26. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má len dočasný charakter a nie je rozhodnutím vo veci samej. Súd poukazuje na to, že rozhodnutie o neodkladnom opatrení sa svojím obsahom nemusí zhodovať s rozhodnutím vo veci samej. Konečné rozhodnutie vo veci súd vydá až po vykonaní potrebného dokazovania v konaní, pričom prednostný bude vždy záujem maloletého dieťaťa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Rozhodnutie je vykonateľné doručením.