

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 1T/23/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3216010087
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3216010087.1

Rozhodnutie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou samosudkyňou Mgr. Miriam Manovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 06.06.2016 v trestnej veci proti obvinenému K. K., nar. XX.XX.XXXX v D. nad D., trvale bytom K. D. nad D., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v X. pre pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, po schválení Dohody o vine a treste podanej prokurátorkou Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou, takto

rozhodol:

obvinený K. nar. XX.XX.XXXX v D. nad D., trvale bytom
K. D. nad D., t.č. vo výkone trestu odňatia
slobody v M. X.

je vinný, že

v bode 1/

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 09.06.2015 č. k. 3T/56/2015 - 58, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.06.2015 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, po čom mu bola doručená písomná výzva Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 3T/56/2015 zo dňa 03.08.2015 na nástup do výkonu trestu s nástupom do 7 dní od doručenia tejto výzvy, teda najneskôr do 15.10.2015, ktorú si osobne prevzal doručením do vlastných rúk na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou dňa 08.10.2015 i napriek výzve na nastúpenie do výkonu trestu túto neakceptoval a bez vážneho dôvodu na výkon trestu odňatia slobody nenastúpil

v bode 2/

hoci bol trestný rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 06.12.2013 č. k. 0T/28/2013 - 70, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.12.2013 odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 0T/28/2013 - 142 zo dňa 08.10.2015, právoplatným dňa 08.10.2015 bolo rozhodnuté, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v trvaní 2 roky neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 06.12.2013 č.k. 0T/28/2013 - 70 právoplatným dňa 06.12.2013 vykoná so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, po čom mu bola doručená písomná výzva Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/28/2013 zo dňa 21.10.2015 na nástup do výkonu trestu s nástupom do 09.11.2015, ktorú si osobne prevzal doručením do vlastných rúk na Mestskom úrade v Bánovciach nad Bebravou dňa 04.11.2015 i napriek výzve na nastúpenie do výkonu trestu túto neakceptoval a bez vážneho dôvodu na výkon trestu odňatia slobody nenastúpil,

t e d a

v bode 1/ a v bode 2/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ a v bode 2/

pokračovací prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.05.2016 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh prokurátorky Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. Pv 5/16/3301, ktorá bola uzatvorená na Okresnej prokuratúre Bánovce nad Bebravou s obvineným K. K.. Okresnému súdu bola zároveň predložená Zápisnica o konaní o dohode o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Bánovce nad Bebravou dňa 11.05.2016 za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou, obvineného a obhajcu obvineného.

Po preskúmaní návrhu dohody o vine a treste ako i celého na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu bol určený termín verejného zasadnutia na 06.06.2016, na ktorý bol predvolaný obvinený, obhajca obvineného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Bánovciach nad Bebravou obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudkyne uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku odpovedal:

a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: "Áno"

b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,

odpoveď obvineného: "Áno"

c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,

odpoveď obvineného: "Áno"

d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,

odpoveď obvineného: "Áno"

e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,

odpoveď obvineného: "Áno"

f) či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,

odpoveď obvineného: "Áno"

g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin mu kladený za vinu,

odpoveď obvineného: "Áno"

h) či sa priznal dobrovoľne a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,

odpoveď obvineného: "Áno"

i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

odpoveď obvineného: "Áno"

j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpoveď obvineného: "Áno"

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí dňa 06.06.2016 vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením.