

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/70/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010140
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816010140.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 6. júna 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinení: F. E.,
Z.. XX. XX. XXXX V. J.C., K. B. E. XX, H. J.,

F. A.,
Z.. XX. XX. XXXX V. J., K. B. E. XXX, H. J.,

s ú v i n n í , ž e

dňa XX. XX. XXXX okolo 08.30 h v katastrálnom území obce E., H. J. na parcele číslo XXXX v lesnom poraste č. XXX patriacom do lesného pôdneho fondu po predchádzajúcej vzájomnej dohode bez povolenia odcudzili 7 ks vypílených stromov druhu Hrab s priemerom kmeňov 15 cm tak, že kmene stromov popíľili na menšie kusy v dĺžke 1,2 m, ktoré naložili na vozík a predali v mieste trvalého bydliska za sumu 10,- €, čím odcudzením drevnej hmoty v objeme 0,14 m³ spôsobili R. T. X. X. Q. E., X.. L. XXX/XX, J., D.: XXXXXXXX majetkovú škodu vo výške 5,60 €, pričom

- obv. F. E. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že dňa XX. XX. XXXX bol Obvodným oddelením PZ P.T. v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blkom č. 16065395 pokuta vo výške 30,- € a tiež tohto konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/1/2015 zo dňa 15. 01. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 01. 2015, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

- obv. F. A. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/46/2015 zo dňa 06. 05. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 05. 2015, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k trestu povinnej práce vo výmere 300 hodín, ktorý doposiaľ vykonaný nebol,

t e d a

obv. F. E.
spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch

postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obv. F. A.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou je drevo z pozemku, ktoré patrí do lesného pôdneho fondu a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obv. F. E.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obv. F. A.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

obvinenému F. E.

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obvinenému F. A.

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane - Urbárenmu a pasienkovému pozemkovému spoločenstvu Licince, P. Dobšinského 836/28, Revúca, IČO: 42196337, škodu vo výške 5,60 Eur (päť eur a 60 centov).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade

škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.