

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 19C/91/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2115203579
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2115203579.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v právnej veci navrhovateľa: MBank SPOLKA AKCYJNA, akciová spoločnosť, so sídlom ul. Senatorska 18, 00-950 Varšava, Poľská republika podnikajúca prostredníctvom MBank S.A., pobočka zahraničnej banky, so sídlom Pribinova 10, Bratislava, IČO: 36 819 638, zastúpeného: advokátska kancelária MCGA legal, s.r.o., so sídlom Partizánska 2, Bratislava, proti odporkyňi: L. Ž., J.. XX.X.XXXX, G. K. XX, G. H., zastúpenej: JUDr. Roman Jurík, advokát so sídlom Jazerná 19, Nové Zámky, o zaplatenie 1.359,76 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok vo výške 74,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému (Centrálneho systému evidencie poplatkov) po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie sumy 1.359,76 eur s príslušenstvom titulom poskytnutého hotovostného úveru.

Súd vydal dňa 10.7.2015 platobný rozkaz č.k. 19C/91/2015-24, ktorým návrhu vyhovel. Odporkyňa podala odpor proti platobnému rozkazu, čím sa platobný rozkaz v súlade s ustanovením § 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku zrušil.

Pred začatím pojednávania, podaním doručeným súdu dňa 3.6.2016 navrhovateľ prostredníctvom splnomocneného zástupu oznámil, že návrh berie v celom rozsahu späť a žiada konanie zastaviť z dôvodu mimosúdnej dohody medzi účastníkmi konania, v zmysle ktorej sa účastníci konania dohodli, že žiadna zo strán si nebude uplatňovať trovy konania.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil, keď nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, nakoľko k späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

Zároveň súd v súlade s ustanovením § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi kráteného o príslušnú sumu, keď súdny poplatok bol zaplatený vo výške 81,50 eur (81,50 eur mínus 6,70 eur, t.j. suma o ktorú sa kráti súdny poplatok = 74,80 eur.)

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.