

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/126/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014521  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014521.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na prepustenie odsúdeného: R. Y., nar. XX.XX.XXXX X. F., bytom V. XXX, M., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného liečenia, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného R. Y., nar. XX.XX.XXXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ochranného ústavného protialkoholického liečenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/104/2021 zo 17. februára 2022.

### odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/104/2021 zo 17. februára 2022 uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Písomným podaním zo 17.08.2022, doručeným tunajšiemu súdu 23.08.2022, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou podal návrh na prepustenie odsúdeného z ochranného liečenia. Odsúdený vykonáva ochranné ústavné liečenie od 25.04.2022. Nimi poskytnutá liečba splnila svoj účel. Odporučil prepustiť odsúdeného z nariadeného ochranného ústavného protialkoholického liečenia a ďalšiu liečbu ponechať na jeho dobrovoľnosti. Predpokladaný koniec trestu odňatia slobody je 13.07.2027. K návrhu pripojil lekársku správu ošetrojúceho lekára MUDr. U. U. zo 17.08.2022. Súčasťou lekárskej správy je hodnotenie psychológa, z ktorého vyplýva, že adaptačný proces prebiehal bez nápadností, správanie vo vzťahu k spolupacientom bolo nekonfliktné, voči personálu úctivé. Počas pobytu na liečbe neboli evidované žiadne porušenia liečebného režimu, základné povinnosti vyplývajúce z liečby si plnil, niektoré za pomoci a asistencie spolupacientov (znalec v posudku konštatoval mentálnu retardáciu ľahkého stupňa s vedomostnou úrovňou X-X ročného žiaka). Skupinové terapie pasívne odsedel, do diania v skupine sa nezapájal, na požiadanie nedokázal bezprostredne reprodukovať, čo sa v skupine odohralo a udialo. V rámci možností bol edukovaný o závislosti, nevyhnutnosti abstinovať, motivácia k zmene však absentovala, sám so sebou bol spokojný. Prognóza úzdravy je dubiózna aj vzhľadom na disharmonickú osobnostnú skladbu s prevahou disocálnych čŕt, ktorá sa manifestovala už od Y. rokov asociálnym správaním. Absolvoval skupinovú a individuálnu psychoterapiu, didaktoterapiu, sociálne-komunikačný výcvik, relax, biblioterapiu, arteterapiu, dramaterapiu a ergoterapiu. Ošetrojúci lekár doplnil, že pri prijatí vystupovala v popredí osobnostná simplicita, nekritičnosť k závislosti, bagatelizácie, bez psychotických fenoménov v myslení či vnímaní. Po prijatí na úsek ochranných liečení zaradený do terapeutických aktivít, spolupráca výrazne limitovaná osobnostnými predpokladmi - subnormná disharmonická osobnosť s prevahou disocálnych čŕt a úplnou absenciou motivácie k abstinencii, napriek dôkladnej edukácii. Prognóza abstinencie je vzhľadom na uvedené nepriaznivá. Liečba závislosti bola poskytnutá v maximálnej možnej miere a od jej ďalšieho pokračovania nemožno očakávať žiadne ďalšie zmeny. Navrhol súdu odsúdeného z nariadeného ochranného ústavného protialkoholického liečenia prepustiť.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

V danom prípade je potrebné konštatovať, že z terapeutického hľadiska nemá žiadny význam pokračovať v nariadenom ochrannom liečení. Keďže ochranné liečenie vykonané odsúdeným z tohto pohľadu splnilo svoj účel, súd prepustil odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.