

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2T/58/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216010311
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216010311.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinená:
N. D., nar. XX.X.XXXX v Y., trvale bytom S., O. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e

spolu s I. D. dňa 9.3.2016 v čase okolo 10.00 hodiny sa vlámali do neobývaného rodinného domu v obci S., na ulici F. č. XX-XX tak, že I. D. krompáčom vypáčil vchodové dvere neobývaného rodinného domu, používaného ako sklad, pričom poškodil zámkový mechanizmus v hodnote 6,50 eur následne vošli do domu, kde z miestnosti bývalej kúpeľne odcudzili 1 ks bojlera zn. Gorenje typu TGR 80N v hodnote 40 eur, 1 ks kachlí na tuhé palivo zn. Kerpen ZU PB v hodnote 80 eur a 1 ks elektronického šijacieho stroja zn. TUR2, 220V, 95W v hodnote 20 eur, ktorým konaním spôsobili poškodenému Y. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., ulica D. č. XXXX/XX škodu podľa odborných vyjadrení vo výške 146,50 eur,

príčom obvinený I. D. takto konal napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru Galanta blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Evid. č. bloku 12141816 z 23.2.2016 s právoplatnosťou dňom 23.2.2016 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže a hoci bol rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 29T/169/2014 z 26.11.2014 s právoplatnosťou od 26.11.2014 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/44/2016 z 26.2.2016 s právoplatnosťou od 26.2.2016 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

t e d a

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a tento čin spáchala vlámaním,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Y. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., D. č. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť

údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).