

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8C/2/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715200062  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715200062.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36234176, zastúpeného Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín, adresa pre doručovanie: Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany proti odporcovi J. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, XXX XX U., občan SR, o zaplatenie 641,29 EUR s príslušenstvom, o náhrade trov konania, takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 87,77 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 21,26 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 66,51 Eur na účet navrhovateľa, a to v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom došlým Okresnému súdu vo Zvolene dňa 07. 01. 2015 domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie sumy vo výške 641,29 Eur, vyčísleného úroku z omeškania vo výške 5,91 Eur a úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 641,29 Eur od 18. 12. 2014 do zaplatenia ako aj trov konania.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 8C/2/2015-52 zo dňa 21.07.2015 právoplatným dňa 26.08.2015, ktorým odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu istiny vo výške 499,82 Eur a úrok vo výške 63,- Eur spolu s vyčísleným úrokom z omeškania vo výške 5,91 Eur a úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 562,82 Eur od 18.12.2014 do zaplatenia a to do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia, keď v prevyšujúcej časti súd návrh zamietol. Náhradu trov konania vyhradil súd tretím odsekom výroku rozsudku na samostatné rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej v súlade s § 151 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 137 O.s.p., trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p., ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p., ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhovateľovi vzniklo právo na náhradu trov konania v pomere 55,94 %. Súd pri určení pomeru úspechu navrhovateľa v tomto konaní vychádzal z meritórneho rozhodnutia vo veci samej, aplikujúc zásadu úspechu, ktorá závisí od vzťahu obsahu meritórneho rozhodnutia k obsahu žalobného petitu, ktorý bol vo veci samej urobený naposledy. To znamená, že navrhovateľ bol úspešný v časti 499,82 Eur. V konečnom dôsledku úspech navrhovateľa v tomto konaní predstavuje 77,97 % (pomer sumy 499,82 Eur k výške pôvodne uplatňovaného nároku vo výške 641,29 Eur) a jeho neúspech resp. úspech odporcu v tomto konaní predstavuje 22,03 % (pomer sumy 141,47 Eur k výške pôvodne uplatňovaného nároku vo výške 641,29 Eur), v dôsledku čoho čistý úspech navrhovateľa predstavuje v tomto konaní 55,94 % (77,97 % - 22,03 %).

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 2 O.s.p. tak, že priznal navrhovateľovi, ktorý mal vo veci prevažný úspech (77,97 %) právo na náhradu trov konania, v časti ktorej jeho úspech prevyšoval úspech odporcu (22,03 %), keď potom čistý úspech navrhovateľa predstavuje 55,94 %. Potom 55,94 % z navrhovateľom uplatnených trov konania titulom zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 38,- Eur predstavuje sumu 21,26 Eur a titulom trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej služby: (2 x 41,50 Eur + režijný paušál 2 x 8,04 Eur) + 20 % DPH čo je 19,82 Eur, teda spolu 118,90 Eur, čo predstavuje 11,32 Eur. Trovy konania spolu 66,51 Eur.

Súd o náhrade trov konania rozhodol tak, že odporca je povinný nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 87,77 Eur pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 21,26 Eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 66,51 Eur na účet navrhovateľa, a to v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

§ 151 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 137 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 142 ods. 2 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 149 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).