

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 4C/176/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3214204467  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Merková  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3214204467.3

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci navrhovateľa: Casareal, s.r.o., so sídlom Winterova 1777/60, 921 01 Piešťany, IČO: 46 478 264, proti odporkyni: Y. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S.. Y. XXXX/X, XXX XX J. L. J., o zaplatenie 2 160,08 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. Súd navrhovateľovi - Casareal, s.r.o., so sídlom Winterova 1777/60, 921 01 Piešťany, IČO: 46 478 264 v r a c i a súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 122,80 Eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaním zo dňa 13.11.2014, doručeným súdu dňa 14.11.2014, domáhal voči odporkyni zaplatenia sumy 2 160,08 Eur s príslušenstvom titulom bezdôvodného obohatenia. Navrhovateľ uviedol, že návrh na začatie konania podal z opatrnosti a obavy pred márnym uplynutím premlčacej lehoty vzhľadom na odporkyňou podanú žalobu o neplatnosť kúpnej zmluvy, ktorá je vedená na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 6C/36/2014. Odporkyňa sa k návrhu na začatie konania žiadnym spôsobom nevyjadrila. Skôr ako súd určil termín prvého pojednávania podal navrhovateľ návrh na prerušenie konania 4C/176/2016 do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod spisovou značkou 6C/36/2014. Uznesením č. k. 4C/176/2014-37 zo dňa 30.1.2015, právoplatným dňa 27.2.2015, súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod spisovou značkou 6C/36/2014.

Súd zistil, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/36/2014 bolo právoplatne skončené rozsudkom č. k. 6C/36/2014 - 157 zo dňa 20.1.2015, ktorým súd návrh na určenie neplatnosti kúpnej zmluvy zamietol a rozhodol o trovách konania, pričom tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.3.2016 a vykonateľnosť dňa 15.3.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19Co/765/2015 - 194 zo dňa 11.2.2016, ktorým bol rozsudok Okresného súdu Bánovce nad Bebravou, č. k. 6C/36/2014-157 zo dňa 20. januára 2015 potvrdený a ktorým súd zároveň rozhodol o trovách konania.

Navrhovateľ následne súdu doručil podanie označené ako „Späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu“ zo dňa 28.04.2016, doručené súdu dňa 04.06.2016, v ktorom uviedol, že berie podaný návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhuje, aby žiadnemu z účastníkov konania nebol priznaný nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa súd toto konanie zastavil, k čomu sa súhlas odporu nevyžaduje, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

Zo spisu nevyplýva, že by odporkyni vznikli trovy konania. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania. Navrhovateľ navrhol, aby žiadnemu z účastníkov konania nebol priznaný nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť z dôvodu, že konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 6C/36/2014 bolo právoplatne skončené tak, že návrh na určenie neplatnosti kúpnej zmluvy bol zamietnutý.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním vecí alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 129,50 eur. Vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľom pred prvý pojednávaním, súd v zmysle § 11 ods. 4 vracia súdny poplatok krátený o sumu 6,70 Eur, teda vo výške 122,80 Eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s..

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je m o ž n é podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.