

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4P/47/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816202898  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816202898.3

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci starostlivosti o maloletého: (J. Q.) D., nar. XX.XX.XXXX, trvale U. S. XXX, okres N., toho času Nemocnica s poliklinikou v N., n.o., zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny N., dieťa rodičov: matky J. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX, okres N. a otca J. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX, okres N., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny N. na nariadenie ústavnej starostlivosti a o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d' u j e dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa: (J. Q.) D., Q.. XX.XX.XXXX v N., toho času v Nemocnici s poliklinikou v N., do starostlivosti Detského domova Škovránok, so sídlom Budovateľov 801, 981 01 Hnúšťa.

Nariadené predbežné opatrenie bude trvať dočasne do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom.

### o d ô v o d n e n i e :

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny N. podal na tunajší okresný súd dňa 01.06.2016 návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti maloletému dieťaťu, na výkon ktorej umiestňuje maloleté dieťa do zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti s tým, aby obidvaja rodičia maloletého dieťaťa boli zaviazaní prispievať na výživu maloletého dieťaťa, každý sumou minimálneho výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu.

Dôvodom podania návrhu je skutočnosť, že dňa 30.05.2016 bolo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny doručené oznámenie z Nemocnice s poliklinikou, n.o. N., že na novorodeneckom oddelení je hospitalizovaný pacient (J. Q.P.) D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX z dôvodu, že sa ho matka po narodení zriekla a praje si ho umiestniť do ústavnej starostlivosti, alebo náhradnej rodinnej starostlivosti. Zdravotný stav maloletého dieťaťa je dobrý, nejaví žiadne známky ochorenia, nemá žiadne viditeľné vrodené chyby, a môže byť s okamžitou platnosťou z nemocnice prepustené. Matka a otec maloletého dieťaťa podpísali vyhlásenie o prívolení na osvojenie maloletého dieťaťa.

Manželstvo rodičov maloletého dieťaťa bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Revúca, č.k. 8P/72/2015-30 zo dňa 11.12.2015, právoplatným dňa 30.12.2015, a maloleté deti J. D., X. D. G. Q. D. boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matky. Matka maloletého dieťaťa má v osobnej starostlivosti ešte aj dve deti zo vzťahu s nebohým W., a to maloletú X. W. a maloletého D. W.. Ani jeden z rodičov nechce maloleté dieťa do osobnej starostlivosti z dôvodu, že nemajú finančné zabezpečenie na starostlivosť o ďalšie dieťa. Matka prehlásila, že by dieťaťu nedokázala prejavovať lásku a poskytnúť mu rovnakú starostlivosť, ako svojim ostatným deťom, nakoľko dieťa je nechcené. Počas tehotenstva si k nemu nevytvorila žiadny vzťah a po pôrode dieťa nechcela ani vidieť. Nedala mu ani meno. Už v čase, keď sa dozvedela, že je tehotná, bola presvedčená, že dieťa nechce. Rodičia maloletého dieťaťa v prospech osvojenia hovoriť nechceli.

Matka J. D. je nezamestnaná, nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. S účinnosťou od 01.02.2016 pozostáva jej mesačný príjem z rodičovského príspevku vo výške 203,30 eur a prídavku na

deti vo výške 117,60 eur. Otec je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a jeho mesačný príjem s účinnosťou od 01.05.2016 tvorí dávka v hmotnej núdzi vo výške 180,50 eur.

Keďže obidvaja rodičia maloletého dieťaťa dňa 31.05.2016 podpísali privolenie na osvojenie maloletého dieťaťa, je nevyhnutné upraviť pomery maloletého dieťaťa.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny N. nemá vedomosť o fyzickej osobe ochotnej a spôsobiljej vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny N. súčasne podal návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku o dočasnom umiestnení maloletého dieťaťa (J. Q.) D., nar. XX.XX.XXXX T. N. do starostlivosti právnickej osoby - zariadenia na výkon rozhodnutia súdu.

Dňa 03.03.2016 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny N. súdu oznámil, že maloletý D. (J. Q.), Q.. XX.XX.XXXX, môže byť umiestnený v zariadení na výkon rozhodnutia súdu: Detský domov Škovránok 801, 981 01 Hnúšťa.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku uznesenie o predbežnom opatrení je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do osobnej starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku, ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 77 ods. 1 písm. b), c) Občianskeho súdneho poriadku, predbežné opatrenie zanikne, ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo.

Podľa § 77 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Z vyššie uvedeného podnetu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a z obsahu predložených listín - rodného listu maloletého dieťaťa a vyhlásení J. D. a J. D. o privolení na osvojenie maloletého dieťaťa je preukázané, že nariadenie predbežného opatrenia je dôvodné a je v záujme maloletého dieťaťa. Súd sa v celom rozsahu stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi, uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny N. na nariadenie predbežného opatrenia. Potrebu dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa je možné realizovať v intenciách zákonného ustanovenia § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého súd aj rozhodol. Dôvodom je skutočnosť, že maloleté dieťa je od svojho narodenia v nemocničnom zariadení, na novorodeneckom oddelení, kde je pod lekárske dozorom a súčasne je mu poskytovaná základná starostlivosť. Zdravotný stav maloletého dieťaťa je dobrý, maloleté dieťaťa nejaví žiadne známky ochorenia, a môže byť zo zdravotníckeho

zariadenia s okamžitou platnosťou prepustené. Zároveň však ide o dieťa nechcené, ktorého rodičia urobili vyhlásenie o privolení na jeho osvojenie, pretože ani jeden z nich nechce maloleté dieťa do svojej osobnej starostlivosti. Matka si k nemu nielenže nevytvorila žiadny vzťah, ale maloletému dieťaťu nedala ani meno. Keďže je potrebné a nevyhnuté zabezpečiť ďalšiu základnú starostlivosť o novonarodené dieťaťa súd vydal predbežné opatrenie, ktorým nariadil dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa: (J. Q.) D., nar. XX.XX.XXXX v N., do starostlivosti Detského domova Škovránok.

Predbežné opatrenie je procesný inštitút, a jeho účelom je len dočasná úprava právnych pomerov účastníkov do rozhodnutia súdu vo veci samej s cieľom predísť nebezpečenstvu bezprostredne hroziacej ujmy, preto bude trvať dočasne do právoplatného skončenia konania o návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v piatich vyhotoveniach.

Predbežné opatrenie je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p., ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.