

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/73/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616010237
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616010237.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 02. júna 2016 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný T. A., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bývajúcí v obci S., S. XXX/XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 09.02.2016 v čase o 08.45 hod. v Lučenci pod vplyvom alkoholu, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, po miestnych komunikáciách viedol osobné motorové vozidlo zn. Ford Mondeo, EČ: R., kde na Rúbanisku II bol zastavovaný hliadkou OO PZ Lučenec, na jej výzvy nereagoval a v jazde pokračoval ďalej až pred predajňu COOP Jednota, kde s vozidlom zastavil a dal sa na útek, avšak bol ihneď zadržaný, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/86/2013 zo dňa 17.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 1 rok a súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 rokov, ktorý mu plynul od 12.02.2014 a vykonanou dychovou skúškou po zadržaní bola u neho zistená prítomnosť alkoholu v dychu v koncentrácii 0,42 ml/l vydychovaného etanolu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 333 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste Trestného rozkazu Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp. zn. BB - 3T/6/2016 zo dňa 09.03.2016, ktorým bol podľa § 333 ods. 2 Tr. zákona odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.