

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 11C/49/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1415201105  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Fígerová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1415201105.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Domov sociálnych služieb pre deti a rehabilitačné stredisko ROSA, IČO:00 603 279, so sídlom Dúbravská cesta 1, Bratislava, zastúpený: Mgr. Jana Eibner, advokát, so sídlom Sklenárove 1, Bratislava proti odporcom: X/ U.. L. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. C. V. XX, V., D. F., X/ J. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. C. V. XX, V., D. F., K. K. K.: U.. L. Y., X. M. odporca X/ K. M. D.: J. Y., O.. XX.XX.XXXX, V. C. V. XX, V. o zapltenie 2.508,42 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Navrhovateľovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 30.01.2015 navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporcov 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne na zapltenie sumy 2.508,42 € s prísl. z titulu nezapltenia sociálnej služby.

Rozsudkom Okresného súdu BA IV zo dňa 22.1.2015, č.k.: 25Ps/11/2004-39, právoplatným 5.3.2015 bol odporca 2/ pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Za opatrovníka mu bol ustanovený Mgr. Jana Demiri, ktorý ho bude v celom rozsahu zastupovať (v konaní 11C/49/2015 vystupuje uvedený opatrovník v postavení odporcu 1/).

Uznesením Okresného súdu Bratislava IV č.k.: 25Ps/24/2015-9 bol ustanovený odporcovi 2/ pre konanie 11C/49/2015 kolízny opatrovník: Xheraldina Demiri, nar. 16.04.1988, bytom Ivana Bukovčana 28, Bratislava, z dôvodu možného rozporu záujmu medzi odporcom 2/ a jeho opatrovníkom- odporca 1/.

Podaním zo dňa 24.05.2016, doručeným súdu dňa 26.05.2016, teda pred začatím prvého pojednávania vo veci samej, zobrať navrhovateľ svoj návrh späť z dôvodu, že odporca v 1/ predložil navrhovateľovi Notársku zápisnicu č. N 973/2016, NZ 17454/2016 NCRIs 17926/2016 zo dňa 17.05.2016 spísanú na Notárskom úrade v Bratislave, Einsteinova 24, notárkou JUDr. Lucianou Rebrovou, ktorá obsahuje vyhlásenie povinnej osoby o uznaní dlhu a súhlase s vykonateľnosťou notárskej zápisnice a s exekúciou podľa ust. § 41 ods. 2 zo zákona č. 233/1995 Z.z., a navrhol konanie v celom rozsahu zastaviť. Náhradu trov konania navrhovateľ nežiadal.

Podľa § 96 ods. 1, 2, 3 OSP, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca sa späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ zobrať návrh v celom rozsahu späť, súd v súlade

s § 96 ods. 1 OSP konanie zastavil. Nesúhlas odporcu by nebol účinný z dôvodu, že k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania. (výrok I.)

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 veta druhá a § 151 OSP, podľa ktorých by navrhovateľ mal právo na náhradu trov konania, ale pretože sa vzdal náhrady trov konania, súd mu náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľ preukázal súdu, že návrh bol vzatý späť pre správanie odporcov, súd preto vychádzal z toho, že zavinenie za zastavenia konania spočíva na odporcoch. (výrok II.)

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie proti uzneseniu musí obsahovať všeobecné náležitosti každého podania podľa § 42 ods. 3 OSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, podpísané a datované, v dostatočnom počte rovnopisov) a náležitosti podľa § 205 ods. 1 OSP (proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha).