

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/92/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816206289
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Šnircová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816206289.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700, proti odporcovi: N. N., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX/XX, E., o zaplatenie 54,40 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/92/2016-15 zo dňa 24.5.2016 v predmete sporu tak, že toto správne znie:

..... o zaplatenie 54,40 eur s prísl. takto

V ostatnej časti zostáva platobný rozkaz nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na základe návrhu navrhovateľa na opravu platobného rozkazu dodatočne zistil, že v platobnom rozkaze zo dňa 24.5.2016, č.k. 5C/92/2016-15 nesprávne uviedol predmet sporu, keď uviedol „o zaplatenie 172,77 eur s prísl.“, avšak správne má byť „o zaplatenie 54,40 eur s prísl.“.

Podľa § 174 ods. 6 O. s. p. pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávností v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Podľa § 164 O. s. p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zákonného ustanovenia súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení platobného rozkazu a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 odsek 4 druhá veta O.s.p.). Podľa § 205 ods.1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.