

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822200621
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3822200621.6

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého D. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka Q. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. nad U. XXX a otec D. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX/X, O. T., W. republika, prechodne bytom I. XXX/XX, N. H., o návrhu otca na zverenie maloletého do jeho osobnej starostlivosti a určenie výživného, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. **Z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/7/2022-19 zo dňa 14.03.2022.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec maloletého sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 16.02.2022 domáha zverenia maloletého do svojej osobnej starostlivosti a určenie výživného.

2. Na informatívnom stretnutí rodičov, ktoré sa uskutočnilo dňa 23.08.2022 otec maloletého uviedol, že berie podaný návrh v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 146 ods. 2 veta druhá SCP, na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Dispozícia s návrhom patrí medzi základné procesné oprávnenia navrhovateľa.

9. Otec maloletého zobrať svoj návrh na začatie konania podaný súdu dňa 16.02.2022 účinne späť v celom rozsahu. V zmysle citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku a Civilného mimosporového poriadku na účinné späťvzatie návrhu na začatie konania je potrebný súhlas všetkých

účastníkov konania. Matka maloletého a kolízny opatrovník na informatívnom stretnutí rodičov, ktoré sa uskutočnilo dňa 23.08.2022 uviedli, že so späťvzatím návrhu súhlasia. Súd vzhľadom k vyššie uvedenému rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

10. Podľa § 335 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

11. Nakoľko súd rozhodol o zastavení konania z dôvodu späťvzatia návrhu otcom maloletého, v zmysle citovaného ustanovenia zákona bolo potrebné rozhodnúť o ďalšom trvaní uznesenia č.k. 9P/7/2022-19 zo dňa 14.03.2022, ktorým súdu neodkladným opatrením uložil maloletému a rodičom maloletého podrobiť sa spolupráci s Centrom pre deti a rodiny Prievidza. Nakoľko zo správy Centra pre deti a rodiny Prievidza zo dňa 25.05.2022 (ďalej len „Centrum“) je zrejmé, že spolupráca rodiny s Centrom v súčasnosti prebieha na základe Dohody o vykonaní opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 08.04.2022 (ďalej len „dohoda“) ambulantnou a terénnou formou v Centre a spolupráca smeruje k zlepšovaniu fungovania vzájomných vzťahov medzi maloletým a rodičmi a medzi rodičmi navzájom súd má za to, že nie je potrebné ponechávať v platnosti vyššie uvedené uznesenie. Maloletý a rodičia maloletého sa budú zúčastňovať spolupráce s Centrum aj naďalej podľa programu Centra v súlade s uzavretou dohodou.

12. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

13. O povinnosti nahradiť trovy konania súd nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. (§357 písm. a) CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)