

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18C/121/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716206289
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716206289.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa C. I., B.. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX/XXXX, XXX XX P., štátny občan SR, proti odporcovi B. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. Q.. Č.. XX, XXX XX Z., štátny občan SR, o návrhu na príspevok na rozvedenú manželku, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 17.05.2016, podaným osobne na tunajší súd dňa 20.05.2016, sa navrhovateľka domáhala voči odporcovi uloženia povinnosti prispievať jej na výživu sumou 50,00 Eur mesačne.

Následne bolo v konaní zistené, že pred tunajším súdom sa vedie konanie pod sp. zn.: 7C/186/2015-20, kde sa identická navrhovateľka voči identickému odporcovi domáha uloženia identickej povinnosti a to určenia príspevku na výživu rozvedenej manželky. Návrh na začatie konania bol v konaní 7C/186/2015 doručený tunajšiemu súdu dňa 21.05.2015.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že Okresný súd vo Zvolene už dňa 21.05.2015 začal konanie vo veci totožných účastníkov, pričom navrhovateľka si uplatňuje v tomto konaní rovnaký nárok ako v predmetnom konaní, tvorí toto začatie konania prekážku v zmysle § 83 O.s.p., tzv. prekážku litispendencie, ktorá bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na Okresnom súde Zvolen aj konanie č.k. 18C/121/2016. Keďže ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 O.s.p. konanie o neskôr podanom návrhu zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).