

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 19C/36/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3116210124  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3116210124.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky P. U., bytom M. nad N., S. XXX/XX-XX proti odporcovi A. D., bytom H. M., J. E. XXX/X, o návrhu na vydanie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a predbežné opatrenie, ktorým sa ukladá odporcovi:

1. dočasne n e v s t u p o v a ť do bytu č. XX, ktorý sa nachádza v M. nad N., na ulici S. XXX/XX,
2. n e k o n t a k t o v a ť písomne telefonicky a elektronickou komunikáciou, alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne navrhovateľku,
3. n e p r i b l i Ź o v a ť s a na vzdialenosť 20m k navrhovateľke.

II. Navrhovateľke u k l a d á, aby v lehote 1 mesiaca od právoplatnosti tohto rozhodnutia podala proti odporcovi na súde žalobu týkajúcu sa jeho vylúčenia z užívania bytu uvedeného v bode I.I.

### o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľka podala na tunajšom súde návrh, ktorým žiadala, aby súd zakázal odporcovi vstupovať do bytu, v ktorom sa zdržuje a zároveň , aby súd zakázal kontaktovať odporcovi navrhovateľku písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou, prípadne inak. Zároveň navrhla, aby bolo zakázané odporcovi približovať sa k jej osobe. Na preukázanie svojich tvrdení, na základe ktorých uvádzala, že sa cíti odporcom ohrozovaná predložila rozsudok Krajského súdu v R. č. k. 3To/84/2014-421, rozsudok tunajšieho súdu č. k. 31P/35/2015, rozsudok tunajšieho súdu č. k. 4T/115/2010-398.,. Navrhovateľka zároveň poukázala na to, že odporca bude prepustený z výkonu trestu, ktorý mu uplynul a má obavyx o svoje zdravie.

V zmysle § 74 ods. 1 O. s. p. súd môže vydať predbežné opatrenie v prípade ak sa osvedčia náležitosti uvedené v § 75 ods. 2 O. s. p., z ktorých je zrejmé, že predbežné opatrenie má slúžiť na dočasnú úpravu pomerov účastníkov, alebo v prípade bezprostredne hroziacej nebezpečnej ujmy.

V predmetnom prípade mal súd za preukázané, že z predchádzajúceho správania odporcu vyplýva obava možnosti ohrozovania integrity navrhovateľky. Z toho dôvodu dospel k záveru, že jej návrh na vydanie predbežného opatrenia je dôvodný, preto v zmysle § 76 ods. 4 súd konštatuje, že sa v plnom rozsahu stotožňuje so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. T predložených listinných dôkazov je zrejmé, že odporca bol trestne stíhaný z dôvodov opakovaných fyzických napadnutí ako aj vyhrážok , a preto obava navrhovateľky je dôvodná. Dôvody vydania predbežného opatrenia v zmysle § 76 ods. 1 písm. g./i/,j/ O.s.p. boli naplnené.

Súd v zmysle § 76 ods. 3 O.s. p. sú zároveň uložil navrhovateľke povinnosť podať na súde žalobu v ktorej sa rozhodne o vylúčení odporcu z užívania bytu do ktorého má odporca zákaz vstupovať.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odvolanie musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolávateľ domáha. Odvolanie musí byť vlastnoručne podpísané a datované. O odvolaní bude rozhodovať Krajský súd v Trenčíne.