

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/107/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316203969
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316203969.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: R. Y., V.. XX.X.XXXX, P. E. X. X, XXX XX X., proti žalovaným: 1. D. Y., R., V.. XX.X.XXXX, P. N. X, B..Č.. XXX XX Q. Č.. XX, 2. R.. Y. Y., V.. X.X.XXXX, P. N. X, B..Č.. XXX XX Q. Č.. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, o zapretie otcovstva,

rozhodol:

Súd u r č u j e , že R. Y., I. Y., V.. XX.X.XXXX nie je otcom mal. Y. Y., V.. X.X.XXXX, z matky D. Y. R., I. R., V.. XX.X.XXXX.

Súd nepriznáva žalobcovi náhradu trov konania proti žalovaným v 1. a 2. rade.

odôvodnenie:

Predmetom tohto konania je určenie, že R. Y., V.. XX.X.XXXX nie je otcom mal. Y. Y., V.. X.X.XXXX, z matky D. Y. R., na základe žaloby podanej žalobcom na Okresnom súde Levice dňa 14.3.2016. Náhradu trov konania si žalobca neuplatnil.

Podľa § 85 ods. 1 Zákona o rodine, ak sa narodí dieťa v čase uzavretia manželstva do uplynutia trojstého dňa po zániku manželstva alebo po jeho vyhlásení za neplatné, považuje sa za otca manžel matky.

11C/107/2016

Podľa § 88 ods. 1 Zákona o rodine, manžel má právo zaprieť otcovstvo voči dieťaťu a matke, ak sú obidvaja nažive, a ak nežije jeden z nich, voči druhému. Ak nežije ani dieťa, ani matka, toto právo manžel nemá.

Podľa § 119 b ods.1 Zákona o rodine, Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 1. januára 2016, ak sa manžel alebo jeho opatrovník do 31. decembra 2015 dozvedel o skutočnostiach dôvodne spochybňujúcich, že manžel je otcom dieťaťa, ktoré sa po 7. septembri 2008 narodilo jeho manželke, môže manžel alebo jeho opatrovník na súde zaprieť, že manžel je otcom tohto dieťaťa do 31. decembra 2018, ak sa v tejto veci nezačalo konanie pred 1. januárom 2016.

Podľa § 151 ods. 1 vety prvej O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Súd rozhodol podľa vyššiecitovaných zákonných ustanovení.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možno podať odvolanie, pretože účastníci konania, za prítomnosti ktorých bol vyhlásený rozsudok, odvolania proti rozsudku sa výslovne vzdali.