

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18C/34/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713217964  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6713217964.5

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľov 1/ L. M., rod. J.Á., nar. XX.XX.XXXX, občianka SR, 2/ F. M., nar. XX.XX.XXXX, občan SR, obaja trvale bytom M. F. XXXX/X, XXX XX H., proti odporcom 1/ Tatra credit a.s., IČO: 44 975 775, so sídlom Námestie slobody 10/1718, 921 01 Piešťany, 2/ Public auction s.r.o., IČO: 44 449 844, so sídlom Cintorínska 2696/1, 921 01 Piešťany, o určenie čiastočnej neplatnosti právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odporca v rade I/ je povinný zaplatiť na účet Okresného súdu Zvolen súdny poplatok vo výške 132,50 Eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovatelia v rade I/ a II/ podali na tunajšom súde dňa 17.10.2013 žalobu, ktorou sa domáhali, aby súd vyslovil, že Zmluva o záložnom práve č. XXX/XXXX, uzavretá medzi navrhovateľmi a odporcom v rade I/ je v časti čl. 7 - výkon záložného práva, pod písmenom a/ - predajom nehnuteľnosti na verejnej dražbe, pod písmenom c/ - priamym predajom nehnuteľnosti - neplatná. Zároveň žiadali priznať náhradu trov konania.

Tunajší súd o žalobe navrhovateľov rozhodol rozsudkom č. k. 18C/34/2013-91 zo dňa 08.09.2015, ktorým určil, že Zmluva o záložnom práve č. 308/2010 uzavretá medzi navrhovateľmi v rade I/ a II/ a odporcom v rade I/ je v časti - článok VII - výkon záložného práva, písm. c/ priamym predajom nehnuteľnosti neplatná. Vo zvyšnej časti súd návrh navrhovateľov zamietol. Ďalej súd zamietol aj návrh navrhovateľov vo vzťahu k odporcovi v rade II/. Rozhodnutie o trovách konania si súd vyhradil na rozhodnutie po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.11.2015.

Navrhovatelia si prostredníctvom svojho právneho zástupcu uplatnili trovy konania z titulu trov právneho zastúpenia spolu vo výške 257,40 Eur.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 2 ods. 2 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p.. Navrhovatelia boli úspešní v časti, teda v jednom výroku, keď sa domáhali určenia, že Zmluva o záložnom práve č. 308/2010 uzavretá medzi navrhovateľmi v rade I/ a II/ a odporcom v rade I/ je v časti - článok VII - výkon záložného práva, písm.

c/ priamym predajom nehnuteľnosti neplatná, avšak súd zamietol ich návrh na určenie neplatnosti časti Zmluvy o záložnom práve, ktorá umožňovala realizáciu záložného práva predajom predmetu zálohu na verejnej dražbe, a preto súd vyhodnotil pomer úspechu a neúspechu navrhovateľov a odporcu v rade I/ približne v rovnakom rozsahu a z toho dôvodu súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov konania právo.

Odporcu v rade I/ súd zaviazal v zmysle § 2 ods. 2 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, na úhradu pomernej časti súdneho poplatku, konkrétne vo výške 132,50 Eur, ktorý pozostáva zo súdneho poplatku za podanie návrhu na vydanie predbežného opatrenia vo výške 33,00 Eur a súdneho poplatku za podanie návrhu na určenie čiastočnej neplatnosti právneho úkonu vo výške 99,50 Eur. Nakoľko navrhovatelia boli od platenia súdneho poplatku oslobodení v zmysle § 4 ods. 2 písm. za/ zákona o súdnych poplatkoch ako spotrebitelia domáhajúci sa ochrany svojho práva podľa osobitného predpisu, súdny poplatok je povinný zaplatiť odporca v rade I/.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia a to písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolaniu môže vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).