

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9T/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010199
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Caban, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121010199.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Cabanom, PhD., v trestnej veci obžalovaného C. L., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom H. X/XXA, T., t. č. vo výkone trestu v inej trestnej veci v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 25.08.2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný

C. K u n š t á r, nar. XX.XX.XXXX v F.,
trvale bytom H. X/XXA, T.,
t. č. vo výkone trestu v inej trestnej veci v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

sa uznáva za vinného, že

v čase okolo XX:XX hod. dňa XX.XX.XXXX na parkovisku spoločnosti M. V. E. Slovakia s.r.o. odštepný závod H., najskôr nezisteným predmetom rozbil sklo na pravých zadných dverách osobného motorového vozidla značky Škoda O., F. F striebornej metalízy, rok výroby 2011, v hodnote 4.500 €, ktorého vlastníkom a držiteľom je Branislav N. z F., následne cez takto rozbité okno vošiel do vnútra vozidla, kde sa ho snažil s úmyslom jeho odcudzenia naštartovať za pomoci neustáleného zariadenia pripojením na spínaciu skrinku vozidla, pričom pri tom túto spínaciu skrinku poškriabal, avšak s vozidlom sa mu nepodarilo odísť a preto z vozidla vyšiel von oknom, cez ktoré do vozidla aj vošiel a z miesta činu odišiel preč, čím svojím konaním spôsobil vlastníkovi vozidla R. N. škodu poškodením skla na pravých zadných dverách vozidla vo výške 35 € a v prípade odcudzenia vozidla by spôsobil R. N. škodu vo výške 4.500 €,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním a spôsobí tak väčšiu škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 39 ods. 2 písm. d), ods. 4 Trestného zákona per analogiam na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa vo vzťahu k obžalovanému ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 28.01.2020, sp. zn. 15T/41/2019, právoplatný dňa 28.01.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému R. N., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom: R. L., D. námestie XX, škodu vo výške 35,- € (slovom tridsaťpäť eur).

o d ô v o d n e n i e :

D. § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný vzdal odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.