

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 33Er/4161/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114222212  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kremeň  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5114222212.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v exekúcii vedenej súdnym exekútorom Mgr. Ing. Ivan Šteiner, PhD., so sídlom Lipová 7, Nové Mesto nad Váhom, vo veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, zastúpený: Advokátska kancelária Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, proti povinnému: L. T., M.. XX.XX.XXXX, Q. T.. Č. XXX/XX, U., takto

### rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e** .
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Žilina uznesením, č. k. 33Er/4161/2014-18 zo dňa 04.03.2015 zamietol podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v tejto veci.

Oprávnený sa proti predmetnému uzneseniu v zákonom stanovenej lehote odvolal.

Krajský súd v Žiline uznesením č. k. 2CoE/84/2015-63 zo dňa 02.12.2015 rozhodnutie prvostupňového súdu potvrdil. Unesenie nadobudlo dňa 02.02.2016 právoplatnosť a vykonateľnosť. V rovnaký deň, t.j. 02.02.2016 nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť aj uznesenie prvostupňového súdu.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku: „Ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.“

Súd podľa vyššie citovaného ustanovenia exekučné konanie zastavil.

Náhrada trov exekučného konania nebola exekútorovi priznaná z dôvodu, že si ju neuplatnil.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti

ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 O.s.p. tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.