

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 4C/73/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3216200721  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Merková  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2016:3216200721.2

## Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci navrhovateľa: EURO BUSINESS SOLUTIONS s. r. o., so sídlom Osadná 2, 831 03 Bratislava - Rača, IČO: 46 132 767, zast.: Advokátska kancelária Antovszká, s. r. o., so sídlom Bárdošova 2/A, 831 01 Bratislava, IČO: 36 866 881, proti odporcovi: J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. K. XXX, XXX XX U.Q. Q. U., o zaplatenie 252,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Odporca je **p o v i n n ý** zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 36,19 eur (z titulu trov právneho zastúpenia navrhovateľa) na účet právneho zástupcu navrhovateľa, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd navrhovateľovi - EURO BUSINESS SOLUTIONS s. r. o., so sídlom Osadná 2, 831 03 Bratislava - Rača, IČO: 46 132 767 **v r a c i a** súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 Eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, po právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 01.03.2016 doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.03.2016 sa navrhovateľ domáhal, aby súd rozhodol, že odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi dlžnú čiastku vo výške 252 eur, úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 248 eur od 21.01.2015 do zaplatenia a nahradiť trovy konania vo výške súdneho poplatku 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 72,40 eur.

Odporcovi bol návrh spolu s prílohami a výzvou súdu doručený dňa 06.04.2016.

Navrhovateľ súdu doručil podanie označené ako "Čiastočné späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu, sp. zn.: 4C/73/2016", v ktorom uviedol, že ako odporca podal dňa 01.03.2016 na súde návrh na začatie konania a odporca odo dňa uvedeného podania vykonal čiastočnú úhradu dňa 25.04.2016 vo výške 304,30 eur a vzhľadom na uvedené navrhovateľ berie návrh vo výške 304,30 eur späť a žiada súd, aby odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 72,40 eur.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľa súd toto konanie zastavil, k čomu sa súhlas odporu nevyžaduje, nakoľko k späťvzatiu došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

Navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 72,40 eur.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 150 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak sú trovy konania v drobných sporoch neprimerané voči pohľadávke, môže ich súd nepriznať alebo znížiť.

Nakoľko navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť pre správanie odporcu (odporca zaplatil žalovanú sumu dňa 25.04.2016, čiže až po podaní návrhu na začatie konania navrhovateľom na súd), súd o trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 2 v spojení s § 150 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku. Keďže hodnota tohto sporu neprevýšila sumu 1000 eur, ide o drobný spor, a preto súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania aplikoval ustanovenie § 150 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a znížil trovy konania a z uplatnenej sumy trov 72,40 eur navrhovateľovi priznal iba sumu 36,19 eur (pozostávajúcej z odmeny za 1 úkon pr. služby vo výške 21,58 eur, režijného paušálu vo výške 8,58 eur a 20 % DPH vo výške 6,03 eur), pretože navrhovateľom uplatnenú náhradu trov konania považoval za neprimeranú voči pohľadávke. Súd teda nepriznal navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia za ďalší úkon právnej služby z dôvodu, že predmetom konania je iba drobný spor a navrhovateľ podáva opakovane rovnako formulované návrhy v skutkovo a právne totožných nekomplikovaných veciach, v ktorých poskytovanie právnych služieb spočíva len v jednoduchom prepísaní osobných údajov odporcu a niekoľkých údajov týkajúcich sa skutkového deja v návrhu na začatie konania. Trovy konania v súlade s § 149 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku súd zaviazal odporcu zaplatiť na účet právneho zástupcu navrhovateľa.

Podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním vecí alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia, b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku

prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona<sup>7)</sup> a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 16,50 eur. Vzhľadom na späťvzatie návrhu navrhovateľom, súd v zmysle § 11 ods. 4 vracia súdny poplatok krátený o sumu 6,70 Eur, teda vo výške 9,80 Eur, a to prostredníctvom prevádzkovateľa systému - Slovenskej pošty, a.s..

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je m o ž n é podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované) a podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha). Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.