

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 5C/288/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615209364
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alžbeta Kolláriková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615209364.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Slovak Telekom, a.s., so sídlom v Bratislave, Bajkalská 28, IČO: 35 763 469, právne zastúpeného JUDr. Oliverom Balážom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Zámocká 10, proti žalovanému U. E., trvale bytom Z. XXX/XX, G. U. o zaplatenie 898,42 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5C/288/2015-39 zo dňa 28. 4. 2016, sa v údají o mieste a dátume vyhlásenia rozsudku o p r a v u j e nasledovne:

namiesto: V Liptovskom Mikuláši, dňa 28. 4. 2015

na: V Liptovskom Mikuláši, dňa 28. 4. 2016

o d ô v o d n e n i e :

V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 5C/288/2015-39 zo dňa 28. 4. 2016 došlo k zrejmej nesprávosti, keď v údají o mieste a dátume vyhlásenia rozsudku bol nesprávne uvedený dátum vyhlásenia rozsudku, namiesto správneho dátumu 28. 4. 2016, nesprávny dátum 28. 4. 2015.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta tretia (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť, a to dátum vyhlásenia rozsudku prvostupňového súdu v jeho písomnom vyhotovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, aby bolo v úplnej zhode s údajmi uvedenými v zápisnici z pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.