

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 1T/42/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124012173
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Volkaiová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124012173.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. samosudkyňou JUDr. Dominikou Volkaiovou, LL.M., dňa 19. júna 2024 v Košiciach takto

rozhodol:

rozhodol:

Obvinený

A. B. nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., C. XXXX/X,
adresa na doručovanie písomností ÚVV a ÚVTOS Košice

je vinný, že

v C., na presne nezistenom mieste v čase najneskôr od 15.49 hod. dňa 01.02.2024 si bez súhlasu a vedomia majiteľky ponechal nájdenú platobnú kartu VISA č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú D. E., F. k osobnému účtu G. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX na meno H. I., a mal pri sebe najneskôr do 01.02.2024 do 19.20 hod., pričom bez súhlasu a vedomia majiteľky tejto karty, vykonal s touto kartou neoprávnené dispozície, a to neúspešný pokus o platbu v hodnote X,- € v obchode J.- Mój obchod, so sídlom C., G. K. X/X, následne v čase od 15.53 hod. do 15.54 hod. vykonal 6 neúspešných platieb v hodnote X,XX,- € v automate na cukrovinky u obchodníka K. J. L. SK sr., ktorý je umiestnený v objekte železničnej stanici v C. K. M. G. K. XX a v čase od 15.55 hod. do 15.56 hod. vykonal tri neoprávnené platby X,XX,- € v bankomate na cukrovinky u obchodníka K. J. L. G. sr., ktorý je umiestnený v objekte železničnej stanici v C. K. M. G. K. XX, čím takto použitím bankomatovej platobnej karty vystavenej na meno I. H. spôsobil poškodenie N. I. H. z N., okr. E. škodu výšky X,XX,- €,

t e d a

neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok a tento neoprávnenne použil,

t ý m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona zaraďuje obvineného na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku zaväzuje obvineného na náhradu škody poškodenej N. I. H., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XXX, N. vo výške 2,40 eura.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné 1T/28/2024 3 opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.