

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/225/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815211043
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Šnircová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815211043.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Raiffeisenbank a.s., so sídlom v Prahe, Hvězdova 1716/2b, Česká republika, IČO: 49 240 901, zastúpeného Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 49, IČO: 36 856 584, proti odporcovi: S. Š., nar. X.X.XXXX, bytom V., ul. X K. XXXX/XX, Česká republika, o zaplatenie 38.683,63 Kč s prísl. takto

rozhodol:

Súd opravuje II. výrok rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 5C/225/2015-82 zo dňa 18.11.2015 tak, že tento správne znie:

„Oporca je p o v i n ť zaplatiť navrhovateľovi sumu 38.054,69 Kč spolu s úrokom vo výške 25,08% ročne od 20.6.2014 do zaplatenia a 8,05% ročným úrokom z omeškania zo sumy 38.054,69 Kč od 20.6.2014 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

Súd na základe návrhu navrhovateľa na opravu rozsudku dodatočne zistil, že v II. výroku rozsudku zo dňa 18.11.2015, č.k. 5C/225/2015-82 neuviedol pri sume menu, keď nesprávne uviedol „zo sumy 38.054,69“, avšak správne má byť „zo sumy 38.054,69 Kč“.

Podľa § 164 O.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, pri aplikácii cit. zákonného ustanovenia súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku a vykonal opravu tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 odsek 4 druhá veta O.s.p.). Podľa § 205 ods.1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.