

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10P/115/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922202961
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922202961.1

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa S. I., nar. XX. XX. XXXX, t. č. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 27, 911 05 Trenčín, dieťa rodičov matka matka U. W., nar. XX. XX. XXXX, bytom Y. XXX, otec nebohý I. I., nar. XX. XX. XXXX, zomrel XX. XX. XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I.Súd nariaďuje, aby Centrum pre deti a rodiny, Na Dolinách 866/27, 911 05 Trenčín o d o v z d a l o maloletú S. I., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti právnickej osoby - Reedukačného centra Trstín 335.

II.Súd pre maloletú S. I., nar. XX.XX.XXXX u s t a n o v u j e na zastupovanie v konaní ako kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota.

III.Súd u k l a d á Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, aby v lehote do 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia podal návrh na začatie konania vo veci samej na Okresný súd Rimavská Sobota.

o d ô v o d n e n i e :

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Rimavskej Sobote podal na súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú do starostlivosti právnickej osoby. Uviedol, že „Rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 7P/51/2009 zo dňa 23. 06. 2009 bola nad maloletou a jej súrodencami nariadená ústavná starostlivosť z dôvodu zanedbávania starostlivosti o deti zo strany rodičov. Doposiaľ vykonané opatrenie: Z dôvodu dlhodobu pretrvávajúcich výchovných problémov dievčaťa (verbálna agresia, ignorovanie autorít, impulzivita, ľahkej vyprovokovateľnosti, afektívnej labilita, egocentrickosti, odbrzdenosť v bežnom i sexuálnom správaní), orgán SPODaSK po dohode s odborným tímom centra, dňa 29. 04. 2021 podal Okresnému súdu Rimavská Sobota návrh na nariadenie na vydanie neodkladného opatrenia v súbehu s výchovným opatrením v zmysle § 37 ods. 3, písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov - za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov. Maloletej bolo zabezpečené miesto v Diagnostickom centre Lietavská Lúčka. Okresný súd Rimavská Sobota návrhu orgánu SPODaSK vyhovel, neodkladným opatrením pod sp. zn. 7P/67/2021 zo dňa 03. 05. 2021 Centru pre deti a rodiny Zlatovce nariadil, aby maloletú odovzdalo do starostlivosti právnickej osoby - Diagnostického centra Lietavská Lúčka. Maloletá bola do predmetného zariadenia centrom premiestnená 06. 05. 2021. Následne súd rozhodol o nariadení výchovného opatrenia - podrobiť sa odbornej diagnostike, a to uznesením zo dňa 07. 09. 2021, právopl. 13. 10. 2021 Diagnostickom centre Lietavská Lúčka. Zo záverov o priebehu výchovného opatrenia - diagnostického procesu vyplynulo, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Maloletá v zariadení dokáže primerane pracovať, prispôsobila sa pravidlám zariadenia, je ochotná, pracovitá a k svojim povinnostiam pristupovala zodpovedne. Je adaptabilná, nemá problém rešpektovať pravidlá a prispôbiť sa im. Diagnostické centrum v spolupráci s orgánom SPODaSK pobyt dieťaťa v zariadení považoval za dostačujúci, diagnostický proces u maloletej bol ukončený. Výchovné opatrenie bolo vyhodnotené ako účinné a navrhoval návrat dieťaťa

do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Dňa 13. 12. 2022 bola maloletá premiestnená do menovaného zariadenia. Aktuálna situácia: Aktuálne sa správanie dieťaťa zhoršuje, nie je zvládnuteľné, preto orgán SPODaSK hľadal iné vhodné zariadenie za účelom odstránenia negatívnych prvkov v jej správaní. Pri hľadaní zariadenia bolo potrebné prihliadať na vek a možnosti vzdelávania maloletej, pretože S. v uplynulom školskom roku bola žiačkou špeciálnej základnej školy a bola vzdelávaná v A variante. Od septembra 2022 bude žiačkou 1. ročníka Odborného učilišťa, zriadeného pri Reedukačnom centre Trstín. Prihliadajúc na skutočnosť, že maloletá S. I.Á. sa v súčasnosti nemôže vrátiť do pôvodnej biologickej rodiny a v mieste bydliska ani v širšej rodine sa nenašla žiadna iná vhodná osoba, ktorá by sa o ňu dokázala postarať, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhuje, aby súd neodkladným opatrením nariadil, aby Centrum pre deti a rodiny, Na Dolinách 866/27, 911 05 Trenčín odovzdalo mal. S. I. do starostlivosti právnickej osoby - Reedukačného centra Trstín 335. Zariadenie s prijatím maloletej súhlasí.“

2.K návrhu doložili správu o maloletom dieťati centra pre deti a rodiny, z ktorého vyplýva, že vzhľadom na poruchové správanie sa maloletého dieťaťa sa odporúča jeho pobyt v uzavretom režimovom zariadení.

3.Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ust. § 336 ods. 1 vety prvej CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej

4.Súd konštatuje, že predložený návrh a v ňom uvedené skutočnosti v danom prípade umožňujú súdu prijať záver, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletej je vážne ohrozený a narušený, pretože maloletá má napriek už raz uloženému výchovnému opatreniu opäť zhoršené správanie, nie je zvládnuteľné v otvorenom zariadení, preto orgán SPODaSK musel nájsť aj našiel iné vhodné zariadenie za účelom odstránenia negatívnych prvkov v jej správaní. Na základe týchto skutočností súd podanému návrhu vyhovel a neodkladným opatrením zveril maloleté dieťa do starostlivosti určenej právnickej osoby.

5.Z dôvodu možnej kolízie záujmov medzi rodičmi a maloletým súd maloletému na zastupovanie v konaní ustanovil opatrovníka.

6.Súd podľa ust. § 336 ods. 1 vety prvej CSP uložil navrhovateľovi, ktorý podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby podal návrh vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Rimavská Sobota, Námestie Mihálya Tompu 1, 979 14 Rimavská Sobota písomne v štyroch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana v spore dostala jeden rovnopis. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie

prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.