

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/119/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014357  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014357.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: U. E., nar. XX.XX.XXXX v. L. Q., bytom A. C. XXXX/XX, L. Q., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku

### rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný výkon postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený U. E., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 14T/34/2021 - 92 z 2. novembra 2021 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 14T/34/2021 - 94 zo 17. decembra 2021 vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 0T/60/2020 - 156 z 13. júna 2020 vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Elektronickým podaním z 29.07.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov navrhol určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdeného. K návrhu pripojil hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis klienta.

Riaditeľ ústavu v hodnotení uviedol, že odsúdený nastúpil do ústavu zo slobody predvedením 16.07.2022. Počas krátkého pobytu vo výkone trestu je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa rešpektuje, pokyny príslušníkov plní bez pripomienok. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba. V osobných veciach si udržiava primeraný poriadok. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Aktuálne nie je pracovne zaradený. Vo voľnom čase ho baví počúvanie rozhlasových relácií a čítanie časopisov. Vzhľadom na uvedené skutočnosti odporučil určiť odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta, lustrácie v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže a pripojených príslušných rozhodnutí súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 14T/34/2021 - 92 z 2. novembra 2021 v spojení s opravným uznesením č. k. 14T/34/2021 - 94 zo 17. decembra 2021 bol odsúdenému pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 0T/60/2020 - 156 z 13. júna 2020 bol odsúdenému pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona uložený

trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, pričom je špeciálnym recidivistom vo vzťahu k prečinu krádeže (štyri odsúdenia) a v jednom prípade sa dopustil spáchania prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkon trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 65 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, pri vypracúvaní hodnotenia odsúdeného na účely rozhodovania v konaní o milosť, o upustenie od výkonu zvyšku trestu, zmene spôsobu výkonu trestu, určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov a premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa postupuje primerane podľa § 64.

Podľa § 64 ods. 1 vyhlášky na preukázanie plnenia podmienok na podmieňané prepustenie odsúdeného podľa osobitného predpisu (§ 415 Trestného poriadku) vypracúva ústav hodnotenie. Hodnotenie vyžiadané súdom k návrhu na podmieňané prepustenie odsúdeného obsahuje okrem osobných údajov aj údaje uvedené v rozsudku súdu a údaje preukazujúce stav plnenia podmienok na podmieňané prepustenie, najmä a) hodnotenie správania odsúdeného vo výkone väzby a výkone trestu, b) aktivitu odsúdeného a plnenie programu zaobchádzania, c) resocializačnú prognózu podľa hodnotenie rizika sociálneho zlyhania.

Nakoľko odsúdenému boli uložené tresty odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu (stredný stupeň stráženia a minimálny stupeň stráženia), bolo potrebné na návrh riaditeľa ústavu rozhodnúť o spoločnom spôsobe ich výkonu. S prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ústavu, recidívu páchania prečinu krádeže a skutočnosť, že odsúdený už bol vo výkone trestu odňatia slobody a aktuálne bol do ústavu na výkon trestu odňatia slobody predvedený zo slobody, súd určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Súd dospel k záveru, že vykonávaním postupne uložených trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia budú vytvorené lepšie podmienky pre nápravu odsúdeného a zároveň dosiahnutý účel uložených trestov odňatia slobody a teda i samotného trestného konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.