

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4C/209/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515205257  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2016:8515205257.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci žalobcu: AB 1 B. V., Strawinskylaan 933, 1077XX Amsterdam, Holandské kráľovstvo, reg. č. 56007043 právne zastúpeného: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., 1. mája 173/11, Trenčín, IČO: 47234679 proti žalovanému: N. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX v konaní o zaplatenie 398,23 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý uhradiť žalobcovi sumu vo výške 150,18 eur s kapitalizovaným úrokom z omeškania vo výške 8,25 % ročne z istiny 210,18 eur za obdobie od 20.12.2013 do 21.11.2014 vo výške 16,- eur a úrok z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 210,18 eur od 22.11.2014 do 12.5.2015, zo sumy 190,18 eur od 13.5.2015 do 17.7.2015, zo sumy 170,18 eur od 18.7.2015 do 30.7.2015, zo sumy 150,18 eur od 31.7.2015 do zaplatenia, všetko v pravidelných mesačných splátkach po 20,- eur, splatných vždy do 28. dňa v tom ktorom mesiaci, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 1.12.2014 domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 458,23 eur, kapitalizovaný ročný úrok z omeškania vo výške 8,25 % ročne z istiny vo výške 458,23 eur za obdobie od 20.12.2013 do 21.11.2014 vo výške 34,90 eur, úrok z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 458,23 eur od 22.11.2014 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania s tým, že ide o jemu postúpenú pohľadávku majúcu základ v záväzkovom vzťahu jeho právneho predchodcu - Home Credit Slovakia, a.s. a žalovaného založeného Úverovou zmluvou č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 9.7.2012. Konanie o podanej žalobe sa viedlo na tunajšom súde pod sp. zn. 4C/2/2015

Žalovaný sa k žalobe, ktorá mu bola spolu s prílohami do vlastných rúk doručená dňa 29.4.2015 v priebehu konania písomne vyjadril podaním doručeným súdu dňa 14.5.2015, pričom uviedol, že sa so žalobcom dohodol na splácaní jeho dlhu v splátkach po 20,- eur. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 31.8.2015 súhlasil so splácaním dlhu žalovaným a zároveň zobral žalobu v časti istiny vo výške 60,- eur späť, nakoľko žalovaná po podaní žaloby túto sumu splátkami vo výške 20,- eur zo dňa 12.5.2015, zo dňa 17.7.2015 a zo dňa 30.7.2015 uhradil.

Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 4C/2/2015 zo dňa 30.9.2015 žalobca konanie v späťvzatej časti istiny vo výške 60,- eur zastavil a v prevyšujúcej časti vylúčil vec na samostatné konanie. Vylúčená vec sa vedie pod sp. zn. 4C/209 /2015

Podľa § 115a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku na prejednanie vecí samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie vecí vzdali.

Podľa § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku pojednávanie nie je potrebné nariadovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Vzhľadom na to, že v predmetnej právnej veci ide o drobný spor, súd s poukazom na vyššie citované ustanovenie Občianskeho súdneho poriadku vec prejednal a rozhodol bez nariadenia pojednávania. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 1.6.2016.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom žaloby a jej príloh, spisom tunajšieho súdu sp. zn. 4C/2/2015 ako aj obsahom ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový stav:

Právny predchodca žalobcu - Home Credit Slovakia, a.s. a žalovaný vyplnením tlačiva označeného ako Úverová zmluva č. XXXXXXXXXXXXXXXX dňa 9.7.2012 (ďalej len „zmluva o úvere“) sa dohodli na poskytnutí úveru vo výške 489,98 eur za účelom úhrady kúpnej ceny tovaru. Tento úver sa žalovaný zaviazal vrátiť v 24 mesačných splátkach vo výške 29,20 eur. Celková čiastka splatná žalovaným bola vo výške 700,80 eur. Celkové náklady žalovaného boli vo výške 210,82 eur. Ročná úroková sadzba úveru bola dojednaná vo výške 34,58 %. RPMN za úver bola uvedená vo výške 41,30% a priemerná hodnota RPMN bola vo výške 46,52 %. Dátum prvej splátky bol dňa 9.8.2012. Úhrada nasledujúcich splátok mala byť vždy do 28. dňa v kalendárnom mesiaci. Lehota splatnosti bola dňa 28.7.2014. V zmysle § 1 hlavy 5 úverových podmienok klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti sú určené v zmluve o úvere. Klient je povinný hradiť spoločnosti pravidelný mesačný poplatok za vedenie úverového účtu vo výške uvedenej v zmluve o úvere. Klient súhlasí, že poplatok za vedenie úverového účtu je zahrnutý do splátok úveru. V jednotlivých splátkach je zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, úroky poplatok za vedenie úverového účtu a príp. úhrada za

poistenie, ktoré je klient podľa tejto zmluvy o úvere a týchto úverových podmienok povinný platiť (ďalej iba splátka) ak z údajov na lícnej strane nevyplýva inak.

Nároky zo zmluvy úvere boli právnym predchodcom žalobcu postúpené na žalobcu Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 12.9.2012.

Žalovaný si záväzok splácať poskytnutý úver riadne a včas nesplnil. Zo žalobcom predloženého výpisu čerpania, splátok a úhrad vyplýva, že žalovaný uhradil celkovo sumu 279,80 eur, pričom čerpal sumu 489,98 eur. V dôsledku neplnenia si povinností bol žalovanému zaslaný list zo dňa 29.11.2013 s výzvou k splateniu celého dlhu vo výške 458,23 eur v lehote 15 dní od odoslania výzvy. Žalobca podanou žalobou uplatnil nárok na zaplatenie sumy 458,23 eur pozostávajúci z istiny vo výške 144,84 eur, úroku vo výške 59,76 eur, zosplatennej istiny vo výške 205,63 eur, upomienkou II, kapitalizovaný úrok z omeškania vo výške 34,90 eur a úrok z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 458,23 eur od 22.11.2014 do zaplatenia. Po podaní žaloby uhradil žalovaný splátkami vo výške 20,- eur zo dňa 12.5.2015, 17.7.2015, 30.7.2015. Žalovaný tak celkovo uhradil žalobcovi sumu 339,80 eur.

Pri určení, či žalobcovi, ktorému boli postúpené nároky uplatňované v tomto konaní od jeho právneho predchodcu - Home Credit Slovakia, a.s., ktorý je právnickou osobou, ktorej predmetom podnikania je okrem iného poskytovanie spotrebiteľských úverov nebankovým spôsobom vzniklo právo na vrátenie úveru, ktorý mal byť poskytnutý žalovanému ako fyzickej osobe nie na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania je potrebné vychádzať z ustanovení zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“) v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o úvere, t.j. k dňu 9.7.2012 a nakoľko ide o spotrebiteľskú zmluvu, tak aj z relevantných zákonných ustanovení o postavení a ochrane spotrebiteľa.

Podľa § 497 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy sa zmluvou o úvere zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o spotrebiteľských úveroch na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona o spotrebiteľských úveroch na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,

Podľa § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa § 9 ods. 2 zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

Podľa § 11 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 <javascript:%20fZzSRInternal('34604',%20'19415182',%20'19415182',%20'5437400',%20'5437400',%20'0')> a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k) <javascript:%20fZzSRInternal('34604',%20'19415182',%20'19415182',%20'5437402',%20'5437412',%20'0')>, r) <javascript:%20fZzSRInternal('34604',%20'19415182',%20'19415182',%20'5437419',%20'5437419',%20'0')> a y) <javascript:%20fZzSRInternal('34604',%20'19415182',%20'19415182',%20'5437426',%20'5437426',%20'0')> a § 10 ods. 1 <javascript:%20fZzSRInternal('34604',%20'19415182',%20'19415182',%20'5437435',%20'5437438',%20'0')>,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti..

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Vykonávajúcim predpisom ustanovujúcim výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania je nariadenie vlády Slovenskej republiky č.87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Podľa § 10c nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení účinnom do 31.01.2013 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Súd po preskúmaní žaloby ako aj jej príloh považoval nárok uplatnený žalobou iba za čiastočne dôvodný.

V prvom rade sa súd zaoberal Úverovou zmluvou č. XXXXXXXXXXXXXXXX dňa 9.7.2012 z pohľadu podstatných náležitostí, ktoré obsahuje vyššie citovaná právna úprava obsiahnutá v zákone o spotrebiteľských úveroch.

Po preskúmaní zmluvy o úvere súd dospel k záveru, že tá neobsahuje konkrétnu výšku a termíny jednotlivých splátok v členení na splátky istiny, úrokov a iných poplatkov čo je v rozpore so zákonom o spotrebiteľských úveroch, konkrétne s § 9 ods. 2 písm. k/ zákona o spotrebiteľských úveroch.

V zmluve o úvere je uvedená len výška celkovej splátky, a to 29,20 eur, počet splátok 24, dátum prvej splátky dňa 9.8.2012, úhrada nasledujúcich splátok vždy do 28. dňa v kalendárnom mesiaci a lehota splatnosti úveru do 28.7.2014. Zo zmluvy o úvere nevyplýva žiaden splátkový kalendár, ktorým by sa mal riadiť žalovaný pri riadnom a včasnom splácaní úveru. V predmetnej zmluve o úvere je uvedená len suma jednej splátky vo výške 29,20 eur, pričom z nej nevyplýva, koľko z tejto splátky ide na splátku úveru, koľko ide na splátku úroku a koľko na prípadnú splátku poplatkov. Zo zmluvy o úvere má byť zrejmé okrem iného výška splátky istiny, výška splátky úrokov a výška splátky poplatkov. Uvedená skutočnosť nevyplýva ani z úverových zmluvných podmienok, kde v § 1 hlave 5 nie je táto náležitosť obsiahnutá. V tomto ustanovení je len uvedené, že klient je povinný riadne a včas splácať poskytnutý úver, a to v pravidelných mesačných splátkach, ktorých počet, výška a termín splatnosti sú určené v zmluve o úvere. Klient je povinný hradieť spoločnosti pravidelný mesačný poplatok za vedenie úverového účtu vo výške uvedenej v zmluve o úvere. Ďalej je tam uvedené, že v jednotlivých splátkach je zahrnutá príslušná časť úverovej istiny, poplatok za vedenie úverového účtu, úroky a príp. úhrada za poistenie, ak z údajov v úverovej zmluve nevyplýva inak. Z uvedeného však nevyplýva, aká časť splátky pripadá na úver, aká na úrok, aká na poplatky. Splátkový kalendár nebol súčasťou úverovej zmluvy, v úverovej zmluve ani v úverových podmienkach nie je uvedené, že by splátkový kalendár bol žalobcom odovzdaný žalovanému najneskôr pri podpísaní zmluvy.

Keďže v zmluve o úvere nie je náležite určené, v akej časti má byť započítaná splátka na istinu, v akej časti na úrok z istiny, alebo poplatku, žalovaný by nemal vedomosť v akej časti má zaplatenú istinu (v akej časti ju právny predchodca žalobcu započítal na zaplatenie .istiny) a v akej časti ostatné poplatky. Práve z tohto dôvodu zákonodarca uvedené označil ako podstatnú náležitosť spotrebiteľskej zmluvy o úvere, bez ktorého uvedenia sa považuje úver za bezúročný a bez poplatkov.

Predmetná zmluva o spotrebiteľskom úvere teda neobsahuje zákonom stanovené náležitosti, podľa § 9 ods.2 písm. k/ zákona o spotrebiteľských úveroch, súd poskytnutý spotrebiteľský úver považoval za bezúročný a bez poplatkov v zmysle § 11 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch.

Žalobcovi vzhľadom na skutočnosť, že úver poskytnutý žalovanému zmluvou o úvere je bezúročný a bez poplatkov vzniklo právo na vrátenie skutočne poskytnutého plnenia, teda poskytnutého úveru, bez úrokov, poplatkov, upomienok. Žalovaný doteraz uhradil sumu 339,80 eur, čo mal súd za preukázané z výpisu čerpania, splátok a úhrad predloženého žalobcom ako aj čiastočných úhrad žalovaného po podaní žaloby, v ktorej žalobca zobral žalobu späť, pričom čerpala úver vo výške 489,98 eur, preto je povinný žalobcovi vrátiť iba rozdiel medzi čerpanou sumou a sumou úhrad, teda sumu 150,18 eur.

Žalovaný svoj dlh neuhradil ani v lehote určenej žalobcom vo výzve na splatenie celého dlhu. Keďže žalovaný tak neurobil, nasledujúcim dňom sa dostal do omeškania so splnením svojho dlhu, a keďže ide o peňažný dlh, vznikla mu priamo zo zákona povinnosť zaplatiť žalobcovi aj úrok z omeškania v sadzbe určenej podľa § 517 Občianskeho zákonníka v spojení s Nariadením vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, t.j. o 8 percentuálnych bodov vyššej ako bola základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná

k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k dňu 20.12.2013 bola vo výške 0,25 %, žalobcovi preto vznikol nárok na úrok z omeškania v sadzbe 8,25 % ročne. Omeškanie žalovaného so zaplatením sumy 150,18 eur trvá, preto mu súd uložil zaplatiť žalobcovi popri istine 150,18 eur aj úrok z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 150,18 eur od 31.7.2015 do zaplatenia. Súd tiež priznal žalobcovi úrok z omeškania vo výške 8,25 % ročne aj zo sumy 210,18 eur od 22.11.2014 do 12.5.2015 zo sumy 190,18 eur od 13.5.2015 do 17.7.2015, zo sumy 170,18 eur od 18.7.2015 do 30.7.2015, zo sumy 150,18 eur od 31.7.2015 do zaplatenia, pričom zohľadnil jednotlivé úhrady žalovaného po podaní žaloby. Súd tiež priznal žalobcovi kapitalizovaný úrok z omeškania vo výške 8,25 % ročne zo sumy 210,18 eur (zo sumy istiny, ktorú ma žalobca nárok bez úhrad žalovaného po podaní žaloby) za obdobie od splatnosti úveru 20.12.2013 do spísania žaloby 21.11.2014, a to vo výške 16,- eur. V častiach žalobou uplatnenej istiny, v ktorej bola žaloba zamietnutá súd nepriznal žalobcovi ani úrok z omeškania.

Podľa § 142 ods. 2 O.s.p. ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Pokiaľ ide o výrok o trovách konania, vo vzťahu k uplatnenému nároku, ktorý predstavoval sumu 458,23 eur s príslušenstvom výsledok konania je taký, že konanie o žalobe bolo v časti zaplatenia 60,- eur zastavené, v časti zaplatenia sumy 150,18 eur bolo žalobe zvyhovené a v časti zaplatenia sumy 247,65 eur bola žaloba zamietnutá. Žalobca v časti v ktorej bolo konanie o žalobe zastavené preukázal, že žaloba bola v tejto časti podaná dôvodne, a že k späťvzatiu žaloby došlo pre správanie žalovaného v zmysle žalobného petitu po podaní žaloby na súd, teda pre úhrady žalovaného spolu vo výške 60,- eur. Žalobca bol v tejto časti preto úspešný, rovnako ako aj v časti, v ktorej bolo žalobe vyhovené. V časti, v ktorej bola žaloba zamietnutá bol žalobca neúspešný. Žalobca bol tak úspešný v 45,86 % a žalovaný v 54,04 %.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 2 O.s.p. Žalobca tak aj žalovaný, mali čiastočný úspech aj neúspech v konaní, a preto súd v konečnom dôsledku vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p. ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

V súlade s § 160 ods.1 O.s.p. súd so súhlasom žalobcu a vzhľadom na žalovaného žiadosť, súd mu povolil splácať žalobcovi prisúdenú sumu v splátkach tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Stará Ľubovňa.

1, V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

2, Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

3, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia