

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8616200287
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2016:8616200287.1

Rozhodnutie

Okresný súd Svidník, v právnej veci navrhovateľa C. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. I. XX, XXX XX D. B., právne zastúpený JUDr. Ivom Babjakom, advokátom so sídlom Sov. hrdinov 200/33, proti odporkyni I. R., rodená Y., nar. XX.XX. XXXX, bytom T. I. XX, XXX XX D. Orlík, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier v tomto znení:

Do bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov patrí osobný automobil Škoda Octavia, ev. číslo SK024AY, VIN: TMBDN110212445789, záhradná kosačka, rok nadobudnutia 2013, nehnuteľnosti - rodinný dom, súpisné číslo 67, postavený na pozemku parc. číslo 185, pozemky parcelné číslo 184 - orná pôda vo výmere 3578 m², parcelné číslo 185 - zastavané plochy a nádvorcia vo výmere 544 m², parcelné číslo 186 - záhrady o výmere 1367 m², vedenej na LV 143, okres Svidník, obec Nižný Mirošov, k.ú. Nižný Mirošov, Okresného úradu Svidník odboru katastrálneho. Úvery - úverová zmluva č. 5061494617 SLSP, a.s. so zostatkom úveru ku dňu 30.10.2015 vo výške 32 665,25 eura, úveru titulom zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 5311005311 Home Credit so zostatkom úveru k 14.1.2016 vo výške 1 783,50 eura.

Z veci, ktoré mali navrhovateľ a odporkyňa v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov sa
p r i k a z u j e :

a/ hnuťelné veci osobný automobil Škoda Octavia, ev. číslo SK024AY, VIN: TMBDN110212445789, záhradná kosačka, do výlučného vlastníctva navrhovateľa.

b/ nehnuteľnosti - rodinný dom, súpisné číslo 67, postavený na pozemku parcelné číslo 185, pozemky parcelné číslo 184 - orná pôda vo výmere 3578 m², parcelné číslo 185 - zastavané plochy a nádvorcia vo výmere 544 m², parcelné číslo 186 - záhrady o výmere 1367 m², vedenej na LV 143, okres Svidník, obec Nižný Mirošov, k.ú. Nižný Mirošov, vlastníctvo pod B/1, Okresného úradu Svidník odboru katastrálneho, do výlučného vlastníctva navrhovateľa.

c/ pasíva - úvery, úverová zmluva č. 5061494617 SLSP, a.s. so zostatkom úveru ku dňu 30.10.2015 vo výške 32 665,25 eura, úveru titulom zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 5311005311 Home Credit so zostatkom úveru k 14.1.2016 vo výške 1 783,50 eura, bude splácať navrhovateľ.

Navrhovateľ sa zaväzuje zaplatiť odporkyni za vyporiadanie BSM sumu 2 150,12 eura v mesačných splátkach po 50,00 eur, vždy do 25.dňa v mesiaci, počnúc mesiacom júl 2016 do zaplataenia.

Navrhovateľ je povinný zaplatiť súdny poplatok z vyporiadaných veci na účet Okresného súdu Svidník, vo výške 0,00 eur, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Odporkyňa je povinná zaplatiť súdny poplatok z vyporiadaných veci na účet Okresného súdu Svidník, vo výške 0,00 eur, do 3 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva k veciam, ktoré účastníci nadobudli počas trvania manželstva a to: osobný automobil Škoda Octavia, ev. číslo SK024AY, VIN: TMBDN110212445789, záhradná kosačka, rok nadobudnutia 2013, nehnuteľnosti - rodinný dom, súpisné číslo 67, postavený na pozemku parc. číslo 185, pozemky parcelné číslo 184 - orná pôda vo výmere 3578 m², parcelné číslo 185 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 544 m², parcelné číslo 186 - záhrady o výmere 1367 m², vedenej na LV 143, okres Svidník, obec Nižný Mirošov, k.ú. Nižný Mirošov, Okresného úradu Svidník odboru katastrálneho. Úvery - úverová zmluva č. 5061494617 SLSP, a.s. so zostatkom úveru ku dňu 30.10.2015 vo výške 32 665,25 eura, úveru titulom zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 5311005311 Home Credit so zostatkom úveru k 14.1.2016 vo výške 1 783,50 eura. Manželstvo účastníkov bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Svidník sp. zn. 8P/9/2015-45 zo dňa 29.9.2015.

Pred začatím konania vo veci samej účastníci uzavreli zmier v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia a navrhli aby súd tento schválil.

Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov (§ 99 ods. 1 O. s. p.).

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku (§ 99 ods. 4 veta prvá O. s. p.).

V bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcií majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnomu nástupcovi pôvodného vlastníka (§ 143 Občianskeho zákonníka).

Ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150 (149 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.(§149 ods. 3 Občianskeho zákonníka).

Ak do troch rokov od zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov nedošlo k jeho vyporiadaniu dohodou alebo ak bezpodielové spoluvlastníctvo manželov nebolo na návrh podaný do troch rokov od jeho zániku vyporiadané rozhodnutím súdu, platí, pokiaľ ide o hnutelné veci, že sa manželia vyporiadali podľa stavu, v akom každý z nich veci z bezpodielového spoluvlastníctva pre potrebu svoju, svojej rodiny a domácnosti výlučne ako vlastník užíva. O ostatných hnutelných veciach a o nehnuteľných veciach platí, že sú v podielovom spoluvlastníctve a že podiely oboch spoluvlastníkov sú rovnaké. To isté platí primerane o ostatných majetkových právach, ktoré sú pre manželov spoločné (§149 ods. 4 Občianskeho zákonníka).

Schválený zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, preto súd tento schválil v znení ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia. Sporové strany sú povinné dodržiavať a rešpektovať právne následky z uzavretého súdneho zmiernu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b/ O. s. p. spôsobom ako je uvedené vo výroku uznesenia. Navrhovateľ žiadal priznať náhradu trov konania (trovy právneho zastúpenia),

nakoľko vo veci ide o zmier súd tieto nepriznal v súlade s citovanou právnou kvalifikáciou. Navrhovateľ bol v konaní zastúpený Centrom právnej pomoci, kancelária Svidník a rozhodnutím zo dňa 7.12. 2015, sp. zn. 12817/2015-KaSK tomu zároveň bol priznaný nárok na poskytovanie právnej pomoci a určený advokát JUDr. Ivo Babjak, so sídlom Sov. hrdinov 200/33, 089 01 Svidník v právnej veci o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva. Podľa § 4 ods. 3 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch - od poplatku je oslobodený aj účastník, ktorému bol priznaný nárok na poskytnutie právnej pomoci podľa osobitného predpisu. Podľa § 2 ods. 2 zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch - ak je poplatník od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený. Túto povinnosť však odporca nemá v konaní o rozvode manželstva, o neplatnosti manželstva alebo o určenie , či tu manželstvo je alebo nie je, ak súd tak rozhodne alebo ak uloží náhradu trov konania poplatníkovi. Účastníci (navrhovateľ a odporkyňa) vzhľadom na sociálnu situáciu požiadali o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov z návrhu na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva a za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov z predmetu konania, pričom navrhovateľ je od poplatku za podanie návrhu oslobodený spôsobom, ako je vyššie uvedené, zároveň požiadal o priznanie oslobodenia z vyporiadaných vecí. Poplatková povinnosť z návrhu v sume 66,00 eur titulom priznania oslobodenia navrhovateľovi prechádza na odporkyňu pričom táto požiadala o priznanie oslobodenia, pretože je od 18.12. 2006 vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Poplatková povinnosť za vyporiadanie vecí u navrhovateľa a odporkyne predstavuje najmenej sumu 66,00 eura (položky 6 písm. b/sadzobníka súdnych poplatkov). Titulom žiadosti súd priznal navrhovateľovi a odporkyni oslobodenie od súdnych poplatkov za podaný návrh a za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov z predmetu konania, preto v ich prípade poplatková povinnosť nevznikla priznaním oslobodenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ O. s. p.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.