

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/73/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010145
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816010145.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 1. júna 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinená: X. A., T. A.,
N.. XX. XX. XXXX M. T. B., C. A. X. W. Č.. XXX, Y. T., C.. Č.. Č. T., Y. W., L.. E. Č.. XXX, Y. K.,

je vinná, že

v období od 01. 12. 2013 do 30. 04. 2014, od 01. 06. 2014 do 31. 10. 2014 a od 01. 2015 doposiaľ M. C., M. Y. T. a inde, hoci mala dostatočný príjem, keďže bola zamestnaná alebo bola poberateľkou aktívneho príspevku k základnej dávke v hmotnej núdzi, vôbec neprispievala na výživu svojmu maloletému synovi M. E., N.. XX. XX. XXXX, zverenému do osobnej starostlivosti M. E., N.. XX. XX. XXXX, C. A. C., Š. Č.. XXX/X a to aj napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a k tejto bola navyše zaviazaná aj rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 7P/70/2013 z 05. 09. 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 04. 10. 2013 tak, že bola povinná prispievať na jeho výživu sumou 27,13 € mesačne vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám M. E., čím spôsobila dlh na výživnom 632,51 €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona ukladá obvinenej povinnosť spočívajúcu v tom, aby počas skúšobnej doby podmieneného odkladu výkonu trestu vyvinula maximálne úsilie na zaplatenie dlžného výživného poškodenej M. E., N.. XX. XX. XXXX, C. A. C., Š. Č.. XXX/X, Y. T..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.