

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/79/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010241
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010241.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 25. augusta 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: O. R.
U.. XX. XX. XXXX H. A., F. R. E. XXX/X, A., t. č. ÚVTOS Kráľová,

je vinný, že

v období od XX. XX. XXXX od 08.00 hod. do zadržania dňa XX. XX. XXXX do 16.00 hod. v A. a inde sa odmietol podrobiť uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 34Nt/120/2016 zo dňa 08. 09. 2016, právoplatným dňa 08. 09. 2016, uloženému ochrannému dohľadu v trvaní 1 roka, ktorý mu bol na dobu od XX. XX. XXXX do XX. XX. XXXX prerušený tak, že napriek tomu, že dňa XX. XX. XXXX osobne prevzal predvolanie a dňa 22. 03. 2022 bol opätovne osobne oboznámený s povinnosťou dostaviť sa dňa XX. XX. XXXX o 08.00 hod. k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Revúcej za účelom pokračovania s výkonom ochranného dohľadu, toto predvolanie nerešpektoval, k probačnému a mediačnému úradníkovi bez vážneho dôvodu sa nedostavil a to aj napriek tomu, že bol poučený o trestnoprávných následkoch marenia výkonu ochranného dohľadu,
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým marí výkon uloženého ochranného dohľadu,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. k/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. OT/132/2022 zo dňa 28. 04. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28. 04. 2022, a ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnástich) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému trest zákazu pobytu na území Bratislavského samosprávneho kraja na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.