

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8Er/675/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4615207645
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 06. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Jurčová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4615207645.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekučného konania oprávneného: POHOTOVOSŤ, s.r.o., Bratislava, Pribinova 25, IČO 35 807 598, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25 proti povinnému : Y. Y., nar. XX.XX.XXXX, XXX XX T. G. XX pre vymożenie 16,69 eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorský úrad Bratislava, Záhradnícka 60, Bratislava, pod číslom EX 2651/2015, o ťiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorský úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava náhradu trov exekúcie vo výške 21,78 EUR do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

III. Ťiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Topoľčany uznesením č.k. 8Er/675/2015 - 14 zo dňa 08.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 11CoE/10/2016 - 34 zo dňa 30.03.2016 zamietol ťiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.05.2016.

Podľa § 44 ods. 2 veta tretia Exekučného poriadku, ak súd zistí rozpor ťiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, ťiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne.

Podľa § 44 ods. 4 veta prvá Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa ťiadosť zamietla, právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

Vzhľadom na to, že rozhodnutie, ktorým sa zamietla ťiadosť o vykonanie exekúcie je právoplatné, súd exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie v celkovej výške 21,78 eur, ktoré pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“) z paušálnej odmeny vo výške 16,60 Eur zvýšené o DPH 20 % z odmeny a poštovné vo výške 3,10 eur.

Podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 ods. 1, 2 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. Súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 8Er/675/2015 ako i preskúmaní predloženého vyúčtovania priznal súdnemu trovy exekúcie v zmysle § 21a Vyhlášky č. 288/1995 Z. z. a § 196 Exekučného poriadku trovy exekúcie vo výške 21,78 eur, ktoré pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 EUR, náhrady hotových výdavkov vo výške 1,55 Eur (poštovné vo výške 1,55 eur za žiadosť o udelenie poverenia) a 20 % daň z pridanej hodnoty vo výške 3,63 eur podľa § 196 Exekučného poriadku, čo spolu predstavuje trovy exekúcie vo výške 21,78 eura.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi poštovné vo výške 1,55 eur - urgencia vydania poverenia, nakoľko táto urgencia bola súdu zaslaná dňa 06.11.2015, teda potom čo bolo súdnemu exekútorovi doručenie uznesenie o zamietnutí jeho žiadosti o udelenie poverenia č.k. 8Er/675/2015 - 14 zo dňa 08.10.2015, ktoré súdny exekútor prevzal dňa 02.10.2015 a teda už v tom čase vedel, že súd mu poverenie nevydá, nakoľko zamietol jeho žiadosť o udelenie poverenia a súd tento úkon súdneho exekútora považovať za zbytočný a neúčelný.

Pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu, že rozhodnutie, ktoré je podkladom exekúcie nebolo je nevykonateľné z dôvodu, že z exekučného titulu (rozhodcovského rozsudku) nebolo možné zistiť, z akých položiek pozostáva istina, poplatok za poskytnutie úveru, avšak obsahuje iba odkaz na zmluvu o úvere, preto v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku uložil oprávnenému nahradiť trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi.

O trovách exekučného konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Topoľčany, písomne v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí mať náležitosti § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (musí z neho byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané

a datované) a § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (musí sa v ňom tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha).

Podľa § 205 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.