

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/3/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721011547  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Philadelphyová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6721011547.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Zvolen, JUDr. Mariana Philadelphyová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.08.2022 vo Zvolene, v trestnej veci obžalovaného: U. Š., nar. XX.XX.XXXX vo N., trvale bytom N., pre prečin porušovania povinností za krízovej situácie podľa § 290a ods. 1 Trestného zákona, takto

### rozhodol:

Obžalovaný U. Š., nar. XX.XX.XXXX vo N., trvale bytom N.,

je vinný,

že

aj napriek tomu, že bol na území Slovenskej republiky uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 587 z 30. septembra 2020 v zmysle čl. 5 ods. 1 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov dňom 01. októbra 2020 vyhlásený núdzový stav, ktorý bol uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 77 z 05. februára 2021 opakovane predĺžený na obdobie 40 dní a uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 123 z 28. februára 2021 bola zároveň obmedzená v zmysle čl. 5 ods. 4 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z. o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu v znení neskorších predpisov na území Slovenskej republiky slobody pohybu a pobytu zákazom vychádzania od 03. marca 2021 v čase od 05.00 hod. do 01.00 hod. nasledujúceho dňa, do odvolania, najneskôr však dokonca núdzového stavu teda uplynutím 19. marca 2021 s vymenovanými výnimkami, na ktoré sa zákaz vychádzania nevťahuje, čoho si bol obvinený vedomý a tieto výnimky zo zákazu vychádzania nespĺnil, tak aj napriek tomu sa dňa 18.03.2021 ranných hodinách stretol na železničnej zástavke Zvolen mesto za účelom spoločného pitia zakúpeného alkoholu spôsobom z jednej fľašky spolu s osobami: P. Y., nar. XX.XX.XXXX, Y. O., nar. XX.XX.XXXX, H. O., nar. XX.XX.XXXX. P. F., nar. XX.XX.XXXX, P. L., nar. XX.XX.XXXX, H. O., nar. XX.XX.XXXX, pričom tento účel stretnutia nebol zahrnutý vo výnimkách uvedených v uznesení vlády, na ktorý sa zákaz vychádzania nevťahuje a v čase cca 14.00 h došlo na uvedenom mieste k verbálnemu a fyzickému napadnutiu U. Š. a Y. O. osobou P. Y., pričom uvedené osoby nie sú osoby príbuzenského charakteru a ani osoby, ktoré obývajú spoločné obydlie, čím vytvorili vhodné podmienky na šírenie ochorenia COVID-19 a svojím konaním sa obvinený dopustil v čase krízovej situácie porušenia povinnosti uloženej orgánom verejnej moci na ochranu zdravia, spočívajúcej v nedodržaní obmedzenia zákazu vychádzania, pričom za účelom spoločného pitia alkoholických nápojov sa stretávali takmer pravidelne na rôznych miestach v rámci územného obvodu Mesta Zvolen,

t e d a

za krízovej situácie odoprel vykonať povinnosť uloženú orgánmi verejnej moci na ochranu života a zdravia osôb tým, že nedodržiaval obmedzenia zákazu vychádzania,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania povinností za krízovej situácie podľa § 290a ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 290a ods. 1 Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8, § 42 ods. 1, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/57/2021 zo dňa 01.06.2021, právoplatným 01.06.2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatnom zostáva Trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 0T/57/2021 zo dňa 01.06.2021, n e z m e n e n ý .

Podľa § 62 ods. 1, ods. 2 TZ súd obžalovanému ukladá aj trest zákazu pobytu na železničnej zastávke Zvolen - mesto a v jej okolí vo výmere 5 ( päť ) rokov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal pod č. 1 Pv 227/21/6611-10 dňa 04.11.2021 na Okresný súd Zvolen obžalobu na obvineného U. Š. pre prečin porušovania povinností za krízovej situácie podľa § 290a ods. 1 Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti rozsudku.

Podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku súd vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného, ktorému bola obžaloba riadne doručená dňa 22.07.2022 ( čl. 327 ), riadne s a včas mu bolo doručené i predvolanie na hlavné pojednávanie dňa 22.07.2022 ( čl. 327 ) spolu s poučením, že súd môže toto vykonať a vo veci aj rozhodnúť i v jeho neprítomnosti ( čl. 314 ), obžalovaný mal možnosť vyjadriť sa ku skutku, ktorý je predmetom obžaloby ( čl. 22 a nasl. ) dňa 06.09.2021 a to aj za účasti obhajcu.

Hlavné pojednávanie súd vykonal v neprítomnosti obhajcu, pretože dôvod povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku pominul, keďže v zmysle správy ZVJS zo dňa 21.06.2022 ( čl. 313 ) už obžalovaný sa nenachádzal v evidencii ZVJS. Z tohto dôvodu došlo k zrušeniu ustanovenia obhajcu Opatrením sudcu zo dňa 26.08.2022.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinami: zápisnica o výsluchu obvineného z prípravného konania zo dňa 06.09.2021 ( čl. 22-27 ), zápisnica o výsluchu svedkov H. O. zo dňa 22.10.2021 ( čl. 28-30 ), P. F. zo dňa 22.10.2021 ( čl. 35-37 ), Y. O. zo dňa 22.10.2021 ( čl. 38-40 ), P. X. zo dňa 27.10.2021 ( čl. 41-44 ), lustrácia Zboru väzenskej a justičnej stráže ( čl. 313 ), správa o priestupkoch ( čl. 332-358 ), register trestov obžalovaného ( čl. 330-331 ), správa o povesti ( čl. 203 ), správa z Mestskej polície Zvolen ( čl. 209 ), spis Okresného súdu Zvolen 0T/57/2021 - z neho najmä trestný rozkaz zo dňa 01.06.2021 ( čl. 60 ), trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen 1T/57/2021 ( čl. 359 ) a rozsudok 1T/57/2021 ( čl. 364 ).

Zo zápisnice o výsluchu obvineného z prípravného konania zo dňa 06.09.2021 vyplýva, že obžalovaný sa ku skutku priznal. V čase skutku sa v kontakte s ostatnými prítomnými osobami snažil vyhnúť, ale nasledovali ho.

Zo zápisnic o výsluchu svedkov H. O., P. F. Y. Y. O., ktoré sa konali dňa 22.10.2021, súd zistil, že títo svedkovia si z času skutku nič nepamätajú.

Zo zápisnice o výsluchu svedka P. X. zo dňa 27.10.2021, príslušníka policajného zboru, vyplýva, že v čase skutku s kolegom vykonávali hliadku na železničnej stanici vo Zvolene, kde sa nachádzala skupina osôb bez domova, ktorí popíjali alkoholické nápoje a boli v podnapitom stave. Svedok si spomenul na vtedy prítomnú osobu H. O. Y. Y. O.. Na mená ostatných prítomných osôb si nespomenul. Za požívanie alkoholických nápojov na železničnej stanici im bola uložená poriadková pokuta a z miesta činu boli vykázaní.

Zo správy Mestskej polície Zvolen je zrejmé, že za obdobie od 30.06.2006 do 05.05.2021 obžalovaný ma evidovaných 66 záznamov z priestupkovej činnosti, z toho 26 priestupkov predstavuje porušovanie zákona č. 355/2007 Z. z., o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a 9 priestupkov predstavuje porušovanie zákona č. 42/1994 Z. z., o civilnej ochrane obyvateľstva.

Z trestného rozkazu sp. zn. 0T/57/2021 zo dňa 01.06.2021, právoplatný dňa 01.06.2021 (ďalej len „trestný rozkaz 0T/57/2021“), súd zistil, že obžalovaný bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 30.05.2021 a za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne.

Z trestného rozkazu sp. zn. 1T/57/2021 zo dňa 15.11.2021, právoplatný dňa 17.12.2021, súd zistil, že P. Y., nar. XX.XX.XXXX, Y. O., nar. XX.XX.XXXX, H. O., nar. XX.XX.XXXX, P. L., nar. XX.XX.XXXX a H. O., nar. XX.XX.XXXX boli právoplatne uznaní vinnými z prečinu porušovania povinností za krízovej situácie podľa § 290a ods. 1 Trestného zákona, ktoré sa dopustili na rovnakom skutkovom základe, pre ktorý je trestne stíhaný obžalovaný v tomto prebiehajúcom trestnom konaní.

Z rozsudku sp. zn. 1T/57/2021 zo dňa 30.03.2022, právoplatný dňa 30.03.2022, súd zistil, že P. F., nar. XX.XX.XXXX, bol právoplatne uznaný vinným z prečinu porušovania povinností za krízovej situácie podľa § 290a ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na rovnakom skutkovom základe, pre ktorý je trestne stíhaný obžalovaný v tomto prebiehajúcom trestnom konaní.

Z registra trestov obžalovaného vyplýva, že obžalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 09.11.2016, sp. zn. 2T/76/2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 16.08.2017, sp. zn. 3To/29/2017, právoplatné dňa 16.08.2017, uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 4 mesiace nepodmienečne. Výkon trestu odňatia slobody bol vykonaný dňa 27.01.2020. Podľa § 290a ods. 1 Tr. zákona, kto za krízovej situácie odoprie vykonať alebo úmyselne nevykoná povinnosť uloženú orgánmi verejnej moci na obranu štátu a zachovanie jeho bezpečnosti, na ochranu života a zdravia osôb, na ochranu majetku, na dodržiavanie základných práv a slobôd, na odvrátenie ohrozenia alebo na obnovu narušeného hospodárstva, najmä riadneho fungovania zásobovania, dopravy a verejných služieb v obciach a na riadne fungovanie ústavných orgánov, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa čl. 5 ods. 1 ústavného zákona č. 227/2002 Z. z., o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu (ďalej len „zákon o bezpečnosti štátu“), núdzový stav môže vláda vyhlásiť len za podmienky, že došlo alebo bezprostredne hrozí, že dôjde k ohrozeniu života a zdravia osôb, a to aj v príčinnej súvislosti so vznikom pandémie, k ohrozeniu životného prostredia alebo k ohrozeniu značných majetkových hodnôt v dôsledku živelnej pohromy, katastrofy, priemyselnej, dopravnej alebo inej prevádzkovej havárie; núdzový stav možno vyhlásiť len na postihnutom alebo na bezprostredne ohrozenom území, ktorým môže byť aj celé územie Slovenskej republiky.

Podľa čl. 5 ods. 4 zákona o bezpečnosti štátu, v čase núdzového stavu vyhláseného z dôvodu ohrozenia života a zdravia osôb v príčinnej súvislosti so vznikom pandémie možno v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas podľa závažnosti ohrozenia obmedziť základné práva a slobody a uložiť povinnosti na postihnutom alebo na bezprostredne ohrozenom území, ktorým môže byť aj celé územie Slovenskej republiky, a to najviac v rozsahu podľa odseku 3 písm. a), b), e), g), h) alebo písm. j).

Súd vyhodnotil všetky vykonané dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu, jednotlivito i vo vzájomných súvislostiach tak, ako to predpokladá ustanovenie § 2 ods. 12 Tr. poriadku a priebeh skutku mal preukázaný tak, ako je uvedený v skutkovej vete rozsudku.

Bolo teda preukázané, že dňa 18.03.2021 v ranných hodinách sa obžalovaný stretol s osobami: P. Y., A.. XX.XX.XXXX, Y. O., A.. XX.XX.XXXX, H. O.H., A.. XX.XX.XXXX. P. F., A.. XX.XX.XXXX, P. L., A.. XX.XX.XXXX Y. H. O., A.. XX.XX.XXXX, a to na železničnej stanici vo Zvolene, kde spoločne požívali alkoholické nápoje (zápisnica o výsluchu obvineného z prípravného konania zo dňa 06.09.2021, zápisnica o výsluchu svedka P. X. zo dňa 27.10.2021, trestný rozkaz sp. zn. 1T/57/2021 zo dňa 15.11.2021 a rozsudok sp. zn. 1T/57/2021 zo dňa 30.03.2022 ).

V čase spáchania skutku bol vyhlásený núdzový stav (uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 587 z 30. septembra 2020 v zmysle čl. 5 ods. 1 zákona o bezpečnosti štátu) kedy bola zároveň

obmedzená sloboda pohybu a pobytu zákazom vychádzania od v čase od 05.00 hod. do 01.00 hod. nasledujúceho dňa (uznesením Vlády Slovenskej republiky č. 123 z 28.08.2021 v zmysle čl. 5 ods. 4 zákona o bezpečnosti štátu), a to za účelom obmedzenia šírenia nákazlivej choroby Covid-19. Zo zákazu vychádzania boli vymenované jednotlivé výnimky, na ktoré sa zákaz nevzťahoval, pričom skupinové požívanie alkoholických nápojov na verejnom priestranstve medzi uvedené výnimky nespadlo.

Na základe vykonaného dokazovania súd teda dospel k jednoznačnému záveru o tom, že skutok, ktorý je predmetom tohto konania, sa stal a spáchal ho obžalovaný.

Súd teda uznal obžalovaného za vinného z prečinu porušovania povinností za krízovej situácie podľa § 290a ods. 1 Trestného zákona, pretože v období vyhláseného núdzového stavu v čase, kedy bola obmedzená sloboda pohybu a pobytu pre potreby obmedzenia šírenia ochorenia Covid-19, sa obžalovaný spolu s ďalšími osobami neoprávnene zhromaždili na verejnom priestranstve za účelom požívania alkoholických nápojov, čím vytvorili vhodné podmienky na šírenie ochorenia ochorenia COVID-19.

Z hľadiska právnej kvalifikácie skutku obžalovaný teda konaním popísaným v skutkovej vete rozsudku naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu porušovania povinností za krízovej situácie podľa § 290a ods. 1 Trestného zákona, keď v čase krízovej situácie sa dopustil porušenia povinností uloženej orgánom verejnej moci na ochranu zdravia, spočívajúcej v nedodržaní obmedzenia zákazu vychádzania.

V intenciách § 34 Tr. zákona v spojení s § 38 Tr. zákona súd vyhodnotil všetky okolnosti prípadu, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, na osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť nápravy.

Obžalovaný skutkom spáchal jeden trestný čin. Súd vychádzal z trestnej sadzby uvedenej v § 290a ods. 1 Tr. zákona, tj. v rozpätí do 2 rokov.

Keďže obžalovaný spáchal trestný čin skôr, ako bol odsúdený trestným rozkazom 0T/57/2021, v zmysle § 42 ods. 2 súd zrušil výrok o treste z trestného rozkazu 0T/57/2021 ktorým bol obvinený odsúdený pre prečin podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a uložil odsúdenému súhrnný trest. V ostatnom ostáva trestný rozkaz 0T/57/2021 nedotknutý.

Z hľadiska pomeru poľahčujúcich a priťažujúcich okolností obžalovanému priťažovalo, že spáchal viac trestných činov (§ 37 písm. h) Tr. zákona) a pred spáchaním trestného činu bol už za trestný čin odsúdený (§ 37 písm. m) Tr. zákona). Poľahčujúcu okolnosť súd u obžalovaného nevzhliadol.

Keďže u obžalovaného prevládol pomer priťažujúcich okolností, tak s odkazom na znenie § 38 ods.2, ods. 4 Tr. zákona v spojení s § 38 ods. 8 Tr. zákona dolná hranica trestnej sadzby sa zvyšuje o jednu tretinu. Modifikovaná trestná sadzba uloženia trestu odňatia slobody po zvýšení dolnej hranice o jednu tretinu tak predstavuje rozpätie od 8 mesiacov do 2 rokov.

S prihliadnutím na okolnosti spáchania trestného činu, pomery obžalovaného a možnosť jeho nápravy, súd mu uložil trest odňatia slobody na spodnej hranici modifikovanej trestnej sadzby, tj. vo výmere 8 mesiacov.

Nakoľko obžalovaný v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, pre výkon trestu ho súd zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia (§ 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona).

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný trestný čin porušovania povinností za krízovej situácie podľa § 290a ods. 1 Trestného zákona spáchal na železničnej zastávke Zvolen - mesto, a to formou skupinového požívania alkoholických nápojov, s odkazom na znenie § 62 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, v záujme ochrany verejného poriadku, súd zároveň uložil obžalovanému trest zákazu pobytu na železničnej zastávke Zvolen - mesto a v jej okolí, a to v trvaní 5 rokov.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).

Odvolať môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2),
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2),
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2),
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2),
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech, a to aj proti jeho vôli (§ 345/1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68),
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.