

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 2T/120/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515010349  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dluhoš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515010349.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd X. Mesto nad Y., samosudcom JUDr. Rastislavom Dluhošom, PhD., v trestnej veci obvineného E. E., trestne stíhaného pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v Novom Meste nad Váhom dňa 31. mája 2016 takto

### rozhodol:

Obvinený: E. E., X.. XX.XX.XXXX Y. P. R., V. L. P. R. XXX, stíhaný na slobode,

je vinný, že

dňa 11.07.2014 v čase asi o 14.20 h viedol špeciálne nákladné motorové vozidlo Mercedes Benz - Actros, ev. č. V., v katastri obce Nové Mesto nad Váhom po ceste II/581 smerom od obce Stará Turá k obci Nové Mesto nad Váhom, bezprostredne za osobným motorovým vozidlom Škoda Favorit ev. č. X., ktoré viedla vodička U. J., pričom v kilometri 40.45, pred križovatkou s cestou III/504025, v priamom úseku komunikácie nedodržiavajúc primeranú vzdialenosť, aby mohol včas znížiť rýchlosť jazdy za osobným motorovým vozidlom Škoda Favorit, ev. č. X., idúcim pred ním, uvedené vozidlo predchádzal na úseku cesty, kde je to zakázané vodorovnou aj zvislou dopravnou značkou, a pri predchádzaní ohrozil toto vozidlo, čím porušil ustanovenia § 17 ods. 1, § 3 ods. 2 písm. b), § 15 ods. 3 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v dôsledku čoho vozidlo obvineného ľavými kolesami vyšlo mimo vozovku, na nespevnený povrch, následkom čoho stratilo smerovú stabilitu a následne pri zaraďovaní sa pred vozidlo Škoda Favorit pravým zadným bokom zachytilo osobné motorové vozidlo Škoda Favorit, ev. č. X., následkom čoho sa obidve vozidlá prevrátili mimo vozovku na pravý bok, pričom spolujazdec obvineného - poškodený H. V., utrpel zranenia - zlomeninu ramennej kosti vpravo s posunom, zlomeninu vretennej

-2-

kosti vpravo s posunom, zlomeninu XII. hrudného a I. driekového stavca, zlomeninu oblúka, kĺbových a priečných výbežkov XII. hrudného stavca, zlomeninu čelustnej dutiny vpravo, zlomeninu spodiny očné s posunom, tržnú ranu na hlave v čelovej oblasti vpravo, tržné rany v dolnej časti brucha vpravo, tržnú ranu na hornom viečku vpravo, zmliaždenie pľúc obojstranne, ktoré si vyžiadali dobu liečenia 5 mesiacov, počas ktorej mal po dobu 48 dní sťažený obvyklý spôsob života, z toho 34 dní závažne, a ďalší spolujazdec obvineného - poškodený E. F., utrpel zranenia - vyklbenie ramenného kĺbu vpravo, odlomenie veľkého hrboľu ramennej kosti vpravo, odreniny pravej hornej končatiny, odreniny oboch predkolení, ktoré si vyžiadali liečenie najmenej 103 dní, počas ktorej mal sťažený obvyklý spôsob života po dobu 39 dní, z toho 4 dni závažne,

t e d a

inému z nedbanlivosti ublížil na zdraví tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 158 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa na občianske súdne konanie s nárokmi na náhradu škody odkazujú poškodení:

- E. F., X.. XX.XX.XXXX Y. V.A. V., V. L. G. X. Y., M. A.. XX/XXX,

- H. V., X.. XX.XX.XXXX Y. V., V. L. X., K.Ň. X.S.K. Č.. XX,

- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta č. 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, pobočka Trenčín, Partizánska č. 2315, 911 01 Trenčín,

- Sociálna poisťovňa, pobočka Trenčín, Jilemnického č. 3760, 912 50 Trenčín,  
2T/120/2015-321

- Union zdravotná poisťovňa, a.s., Bajkalská č. 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia

-4-

o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.