

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 7Co/224/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113231593
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blanka Podmajerská
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2016:1113231593.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: L.. Y. K., B.. XX.X.XXXX, X. T. XX, B. T. B. P., zastúpeného: Advokátska kancelária JURIKA & KELTOŠ, s.r.o., so sídlom Mickiewiczova 2, Bratislava, proti odporcovi: HEDAK, a.s., IČO: 35 769 971, so sídlom Mýtna 5, Bratislava, zastúpeného: Mgr. Janka Mišúňová, advokátka, so sídlom Sumbalova 5, Bratislava, o určenie neexistencie práva, o späťvzatie návrhu na začatie konania, jednohlasne (pomero hlasov 3:0) takto

rozhodol:

Odvolačný súd pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Bratislava I, č. k. 16C/182/2013-78 zo dňa 23.10.2014 z r u š u j e a k o n a n i e z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava I rozsudkom zo dňa 23.10.2014, č.k. 16C/182/2013-78 konanie v časti návrhu o určenie, že, že právo odporcu na úpravu nájomného podľa zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 1.5.2011 so spätnou účinnosťou za obdobie predchádzajúce doručeniu písomného oznámenia o zvýšení nájomného neexistuje zastavil, návrh zamietol a uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť odporcovi na účet jeho právneho zástupcu náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 205,67 eur do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie navrhovateľ žiadajúc, aby odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa zmenil tak, že návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovie a odporcu zaviazne na náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia.

Navrhovateľ v písomnom podaní doručenom odvolaciemu súdu dňa 2.5.2016 oznámil, že berie návrh na začatie konania v plnom rozsahu späť. Súčasťou podania bol písomný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu navrhovateľa, prehlásenie oboch účastníkov, že si neuplatňujú náhradu trov konania a žiadajú, aby súd zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

Podľa § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“) ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľ prevzal rozsudok súdu prvého stupňa dňa 27.11.2014 a odporca dňa 28.11.2014. Navrhovateľ podal odvolanie proti rozsudku dňa 12.12.2014 osobne na Okresnom súde Bratislava I, teda v zákonnej lehote na podanie odvolania. Uvedené znamená, že návrh na začatie konania bol navrhovateľom vzatý späť, keď už súd prvého stupňa vo veci meritórne rozhodol, ale jeho rozhodnutie nebolo právoplatné.

Pretože navrhovateľ vzal návrh späť v čase po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak predtým ako sa rozsudok súdu prvého stupňa stal právoplatným, odvolací súd po prejednaní veci bez pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. postupoval v zmysle § 208 O. s. p., pripustil späťvzatie návrhu vo veci samej, zrušil napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods.1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. s prihliadnutím na skutočnosť, že ani jeden z účastníkov si neuplatnil náhradu trov konania.

Poučenie:

Toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.