

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 4T/92/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012731  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120012731.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom, PhD., v trestnej veci proti obvinenej G. H., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek X písm. g) Trestného zákona, dňa 26.08.2022, postupom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol a vydáva tento

### rozhodol:

Obvinená :

G. H. nar.: XX.XX.XXXX v U.,  
adresa na doručovanie: G. 1, X.

sa uznáva za vinnú z toho, že

dňa XX.XX.XXXX v čase o 18:50 h prišla do predajne COOP Jednota v obci Boleráz č. 473, kde si na predajnej ploche postupne zobrala 1,71 kg kuracích rezňov chladených, X ks granko - kakaové mlieko XXX ml., 3 ks mrazených jahodových knedličiek 320g, 1 ks kávu T. K. Barista 180g, 1 ks klobásu K. 230 g, bok kráľovský Zipser 0,486 kg, 1 ks bôčikovej paštéty 180g, 1 ks husacej pečene 180g, 2 ks syr Y. črievko 100g, 1 ks kávu T. Clasic 100g, syr Y. blok 0,59 kg, 1 ks X.-Cola zero 4x330 ml, 1,2 kg bravčového stehna, 2 ks dezertov X.. Duo choco 1909 a 2 ks dezertov S. jahoda 130g a tento tovar si nakladala do svojej prinesenej čiernej tašky, ktorú mala prevesenú cez rameno a následne s takto ukrytým tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia a odišla na neznáme miesto, čím odcudzením uvedeného tovaru spôsobila spotrebnému družstvu COOP N. Trnava, so sídlom Trojičné nám. č. 9, U., IČO: XXXXXX celkovú škodu vo výške 61,53 € a to napriek tomu, že dňa 27.09.2019 jej bola príslušníkom OO PZ Sered' uložená bloková pokuta zaplatená na mieste vo výške 20 €, ev. Č. blokov G0694767 a K za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

teda

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a určuje jej skúšobnú dobu na 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej:

- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 06.07.2020, sp. zn. 4T/53/2020, právoplatným dňa 23.07.2020,
- trestným rozkazom Okresného súdu Malacky zo dňa 10.11.2020, sp. zn. 7T/15/2020, právoplatným dňa 10.12.2020,
- trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 11.01.2021, sp. zn. 1T/158/2020, právoplatným dňa 25.08.2021,
- trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 23.02.2021, sp. zn. 6T/2/2021, právoplatným dňa 03.09.2021,
- trestným rozkazom Okresného súdu Žilina zo dňa 31.05.2021, sp. zn. 35T/50/2021, právoplatným dňa 02.07.2021,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodenej COOP N. U. , spotrebné družstvo, Trojičné námestie XXXX/X U. V.: XX XXX 921, vo výške 61,53 Eur.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd v rámci povolenia podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody obvinenej ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradila škodu spôsobenú trestným činom ( v tejto trestnej veci, aj spoločne a nerozdielne so spoluobvinenými Ivanom Didim a Klaudiou I. nahradiť škodu poškodenému Sessler, s.r.o., C. Y. č. 17, U., IČO: XX 834 374 vo výške 319,- Eur - z konania pred OS Trnava, sp. zn.: 6T/2/2021).

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na Okresný súd Trnava:

- obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor proti ktorémukoľvek jeho výroku; ak podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku;
- poškodený len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom; rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba;
- zúčastnená osoba len proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Do lehoty 8 (ôsmich) dní sa nezapočítava deň doručenia trestného rozkazu.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.