

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 3T/69/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415010620
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6415010620.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom pred samosudcom JUDr. Petrom Lukáčom v trestnej veci obžalovaného Y. N., nar. XX.XX.XXXX, obžalovaného W. N., nar. XX.XX.XXXX, obžalovaného ml. X. Č., anr. XX.XX.XXXX a obžalovaného ml. V. N., nar. XX.XX.XXXX, obž. ml. V. N. v bode 1), 2) obžaloby pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, v bode 2) obžaloby aj podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a obž. Y. N., obž. W. N. a obž. ml. X. Č. v bode 2) obžaloby pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 31.05.2016, takto

rozhodol:

Obžalovaný :
Y. N., narodený XX.XX.XXXX v I. Z., trvale bytom G.,
Ž., nezamestnaný

Obžalovaný :
W. N., narodený XX.XX.XXXX v I. Z., trvale bytom G. XX,
Ž., pomocný robotník

Obžalovaný :
ml. X. Č.Á., narodený XX.XX.XXXX v I. Z., trvale bytom G.
XXX/XX, Ž., nezamestnaný

Obžalovaný :
ml. V. N., narodený XX.XX.XXXX v I. Z., trvale bytom G.
XXX/XX, Ž., žiak 6. ročníka ZŠ v Ž.,

sa uznávajú vinnými, že
3T 69/2015
- 2 -

obv. ml. V. N.

1)

dňa 03.03.2015 v čase medzi 22:30 hod. až 23:30 hod. v Ž. na ulici N. I. Č. XXX/XX odcudzil z priestorov neoplošteného dvora voľne položené dva balíky skorodovaného pletiva a dva kusy skorodovaných plechov, patriace V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. I. XXX/XX, Ž., ktoré následne odovzdal dňa 04.03.2015 v Zberných surovinách na U. M. O. Ž. za 33,80 € a uvedeného konania sa dopustil

napriek tomu, že dňa 13.02.2015 mu bola Obvodným oddelením PZ Žarnovica uložená bloková pokuta vo výške 5,00 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. v platnom znení,

obv. Y. N., obv. W. N., obv. ml. X. Č. a obv. ml. V. N.

2)

dňa 24.05.2015 v čase okolo 01:00 hod. po predchádzajúcej spoločnej dohode v Ž. na U. B. Č.. XX, odtrhli od pántov pravé krídlo kovových mreží pred vchodovými dverami pohostinstva B. Q., následne vypáčili vchodové dvere v oblasti zámky, dvere vykopli, vošli do vnútorných priestorov pohostinstva a z obslužného regálu odcudzili cukrovinky rôznych značiek, cigarety rôznych značiek, ako aj rôzny alkohol, následne vypáčili v oblasti zámky dvere vedúce do skladu, odkiaľ odcudzili cigarety zn. Petra, Mars, Golden Gate, Marlboro, ako aj rôzny alkohol, cukrovinky, slané tyčinky, arašidy, chipsy a prepravky na pivo, čím V. R. K., trvale bytom V. N. XXXX/XX E., splnomocnenej zástupkyňi ALLIANZ - Slovenská poisťovňa, a. s., spôsobili škodu krádežou vecí vo výške 815,48 € a škodu poškodením zariadenia vo výške 30,00 €,

a obv. ml. V. N. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že dňa 13.02.2015 mu bola Obvodným oddelením PZ Žarnovica uložená bloková pokuta vo výške 5,00 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. v platnom znení,

t e d a

obv. ml. V. N.

3T 69/2015

- 3 -

v bode 1), v bode 2) obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, pričom v bode 2) obžaloby taký čin spáchal vlámaním a spoločným konaním,

obv. Y. N., obv. W. N., obv. ml. X. Č.

v bode 2) obžaloby

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a taký čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obv. ml. V. N.

v bode 1), v bode 2) obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, v bode 2) obžaloby aj podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. Y. N., obv. W. N., obv. ml. X. Č.

v bode 2) obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obž. Y. N. a obž. W. N.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

3T 69/2015

- 4 -

Podľa § 49 os. 1 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaným, výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovaným určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov.

obž. ml. X. Č.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

obž. ml. V. N.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona, za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovaným Y. N.Á., W.T. N., ml. V. N. a ml. X. Č. ukladá povinnosť nahradiť poškodenej strane Allianz - Slovenská poisťovňa, a. s., so sídlom Dostojevského rad č. 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, spoločne a nerozdielne uhradiť škodu vo výške 812,29 €.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinení vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Vzhľadom na skutočnosť, že prokurátor ako aj obžalovaní sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na podanie odvolania tak súd podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil len zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek I písmeno c/ Trestného poriadku.