

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/56/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201792
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201792.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci navrhovateľky: A. U., P. R.C., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom: Y., E..Č.. L. X, XXX XX P. A. proti druhému manželovi: G. U., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom: E. XXX/X, Y., E..Č.. I. XX, XX XXX V., G. P., za účasti maloletých detí: G. U., G.. XX.XX.XXXX Q. G. U., G.. XX.XX.XXXX, o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode, o späťvzatí návrhu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresnému súdu Lučenec bol dňa 28.04.2022 doručený návrh navrhovateľky A. U., G.. XX.XX.XXXX o rozvod manželstva.

2. Po prvotnom preskúmaní podaného návrhu súd dospel k záveru, že návrh má vady, nakoľko z lustrácie v REGOB je zrejmé, že otcom maloletého dieťaťa G. U., G. XX.XX.XXXX a maloletého dieťaťa G. U., G.. XX.XX.XXXX je manžel matky, t. j. G. U., G. XX.XX.XXXX, hoci súdu je z obsahu návrhu známe, že biologickým otcom dieťaťa je partner matky Z. U., G. XX.XX.XXXX. S konaním o rozvod manželstva je obligatórne spojené aj konanie o úprave pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, preto je potrebné v predmetnom konaní v prípade rozvodu manželstva rozhodnúť, ktorému z rodičov (manželov) sa maloleté dieťa G. U. a maloleté dieťa G. U. zverí do osobnej starostlivosti a druhého manžela (rodiča zapísaného v rodnom liste maloletej) je súd povinný zaviazat' povinnosťou prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným. Vzhľadom na uvedené, súd predvolal navrhovateľku A. U., nar. XX.XX.XXXX na informatívny výsluch na deň 24.08.2022.

3. Na informatívnom výsluchu dňa 24.08.2022 navrhovateľka A. U., G.. XX.XX.XXXX uviedla, že na podanom návrhu na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode netrvá a berie ho v celom rozsahu späť. Zároveň preukázala podacím lístkom s podacím číslom 20391 zo dňa 20.07.2022, že zaplatila súdny poplatok za podaný návrh vo výške 66,00 Eur napriek tomu, že podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.05.2022 požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov a súd jej následne uznesením č.k. 15P/56/2022-30 zo dňa 23.06.2022 oslobodenie od súdneho poplatku z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva priznal a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode priznal.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrat' návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Nakoľko navrhovateľka A. U., G.. XX.XX.XXXX vzala návrh na rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k ich maloletým deťom na čas po rozvode v celom rozsahu späť, súd v súlade s ustanovením § 29 ods. 1 CMP konanie zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. O vrátení súdneho poplatku z návrhu na začatie konania rozhodne súd samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne.

Podľa ustanovenia § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis odvolania. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.