

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/65/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1515010706
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1515010706.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný sud Bratislava V v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. René Štepánika a prísediacich Mgr. Marty Benkovičovej a Mgr. Eleny Polákovej na hlavnom pojednávaní dňa 31.05.2016 v Bratislave

rozhodol:

Obžalovaný:

K. V. nar. XX.XX.XXXX v R., r. č. XXXXXX/XXXX trvale bytom L. XXXX/XX, R. - D., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v S. Q.,

sa uznáva vinným, že

1) v čase asi o 15.30 hod. dňa 03.02.2013, v Bratislave na D. V. na parkovisku pred hypermarketom F., kľúčom od svojho bytu otvoril tu zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo značky G. XXX IB. X.XD, striebornej farby, EČV: M /./, rok výroby XXXX, H.: C v ktorom našiel v odkladacej skrinke kľúč od uvedeného vozidla a následne vozidlo spolu s dokladmi od vozidla odcudzil, tak, že s ním odišiel, čím poškodenému X. R. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XX-XXX F., M. XX, D., zastúpeného poškodenou C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. č. X., R. spôsobil škodu krádežou vozidla vo výške 686,- Eur,

2) v čase asi o 23.30 hod. dňa 19.09.2013 v Bratislave na L. ulici č. XX, na parkovisku pri budove elektrárni sa vlámал do motorového vozidla značky W. N., bielej farby, EČV: R a to tým spôsobom, že skrutkovačom vylomil zámok na dverách vodiča, následne sa dostal dnu kde poškodil stropné svietidlo v kabíne, skrutkovačom vylomil z panela na prístrojovej doske autorádio značky E. V-I ktoré odpojil od káblov a odniesol ho so sebou, zároveň zobral aj pracovné rukavice maskáčovej farby s nápisom L. E., ktoré sa nachádzali na sedadle spolujazdca, následne si páčkou nachádzajúcou sa v kabíne otvoril prednú kapotu, kde si pripravil autobateriu zn. R. E. R. XXV XXXAh, XXXA tak, aby ju neskôr mohol zobrať, po čom z miesta odišiel predat' odcudzené autorádio, po čom v čase asi o 03.00 hod. sa vrátil k uvedenému vozidlu a zobral spod prednej kapoty pripravenú autobateriu, ktorú odpojil od káblov a ktorú si naložil do kočíka ktorý si priniesol na jej odvoz so sebou, následne z miesta odišiel na W. ulicu v R. smerom ku tzv. „modrému domu“, svojím konaním spôsobil poškodenému C. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. ulica č. XXXX/X, škodu krádežou vecí vo výške 128,45 Eur a škodu poškodením zámku na dverách vozidla vo výške 24,48 Eur, uvedeného konania sa K. V. dopustil hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a to dňa 14.02.2013 blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 30,- Eur, číslo bloku XXXXXXXX, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, teda

v bode 1 obžaloby
prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 2 obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 334/2012 Z. z.

v bode 2

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 204/2013 Z. z.

Za to sa

odsudzuje:

Vo vzťahu ku skutku v bode 1:

Podľa § 44 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 334/2012 Z. z. súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Pezinok 2T 36/2013 zo 04.07.2013, právoplatného 20.07.2013, ktorým bol obžalovanému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Vo vzťahu ku skutku v bode 2:

Podľa § 212 ods. 1, ods. 2 s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 204/2013 Z. z. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 204/2013 Z. z. súd obžalovanému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 204/2013 Z. z. súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému nahradiť poškodenému C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. X, R. škodu 152,93,-Eur (stopäťdesiatdva eur deväťdesiattri centov).

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., R. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný K. V. a prokurátor na hlavnom pojednávaní uzavreli dohodu o vine a treste v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný odpovedal na hlavnom pojednávaní na zákonom stanovené otázky podľa § 333 odsek 3 písmeno a) až j) Trestného poriadku slovami „áno“ a bola splnená aj podmienka primeranosti trestu k spáchanému trestnému činu.

Za uvedených okolností súd akceptoval uzavretú dohodu medzi obžalovaným a prokurátorom, čo potvrdil rozsudkom v znení výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.