

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/84/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122327559
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122327559.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú E. C., H.. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky E. Z., H.. XX.XX.XXXX, trvale pobytom Banská Bystrica, t.č. bytom R. XX, C. C. a otca Z. C., H.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. V. XX, C. C., o zrušenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e povinnosť maloletej E. C., H.. XX.XX.XXXX a matke E. Z., H.. XX.XX.XXXX podrobiť sa sociálnemu poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, Banská Bystrica, uloženú im rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 37P/183/2020 - 79 zo dňa 16.11.2020.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 25.05.2022 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na zrušenie výchovného opatrenia uloženého maloletej a jej matke v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 37P/183/2020. V návrhu navrhovateľ okrem iného uviedol, že maloletá E. pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Maloletá v súčasnosti žije spoločne s matkou v jednoizbovom byte, na adrese R. XX, C. C.. Maloletá má v domácnosti vytvorený priestor pre zdravý psychický a fyzický vývin. Maloletá matku berie ako bezpečnú vzťahovú osobu. Maloletá navštevuje Materskú školu, Tulsá 25 v Banskej Bystrici. V materskej škole sa jej páči, chodí tam veľmi rada. Materská škola neavizuje žiadne problémy v súvislosti s maloletou, rovnako ani pediater maloletej. Úrad v rodine zabezpečil vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o.z. Familiam, ktoré matke poskytujú špecializované poradenstvo. Matka s o.z. Familiam spolupracuje, matka prijíma návrhy, podľa potreby sa matka na o.z. Familiam obráti so žiadosťou o pomoc aj sama. Matka sa od základu zmenila, zmenila svoje priority v živote a na prvom mieste má maloletú E.. V domácnosti sa vykonávajú opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately terénnou formou, ktorú naďalej zabezpečuje úrad. Matka je spolupracujúca a riadne zabezpečuje maloletej starostlivosť. Matka sa spolu s maloletou od nariadenia výchovného opatrenia pravidelne v priebehu roka zúčastňovali konzultácií v centre. Zo správy z centra vyplýva, že matka je schopná nielen samostatnosti, ale si aj aktívne hľadá zamestnanie, má zabezpečené stabilné bývanie a starostlivosť o maloletú zabezpečuje na dobrej úrovni. Momentálne je matka zamestnaná v kuchyni VÚB Banky, Námestie slobody 1, Banská Bystrica ako pomocná sila v kuchyni. Úrad má za to, že nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel. K návrhu navrhovateľ pripojil priebežné vyhodnotenie plnenia účelu výchovného opatrenia Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica.

2. Z opatrovaneckého spisu maloletej vyplýva, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/60/2018 zo dňa 06.09.2018 bolo nariadené výchovné opatrenie, najdlhšie na šesť mesiacov, ktoré sa realizovalo v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica. Uznesením sp. zn. 37P/140/2019 zo dňa 20.06.2019 súd dočasne odovzdal maloletú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, následne uznesením sp. zn. 37P/140/2019 zo dňa 22.06.2020 bolo nariadené opakované výchovné opatrenie, ktoré sa realizovalo v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica. Rozsudkom Okresného súdu

Banská Bystrica sp. zn. 37P/183/2020 zo dňa 16.11.2020 bolo nariadené výchovné opatrenie zrušené a súd matke a maloletej nariadil povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Banská Bystrica.

3. Zo záverov správy Centra pre deti a rodiny Banská Bystrica, Kollárova 29, Banská Bystrica zo dňa 30.03.2022 vyplynulo, že v rodine maloletej E. prebiehal výkon opatrení SPODaSK ambulantnou a terénnou formou. Cieľom opatrení v rodine je podľa Plánu výkonu výchovného opatrenia stabilizácia rodinného prostredia, pomoc a podpora. Matka s Centrom spolupracovala za účelom naplnenia výchovného opatrenia, ktoré splnilo svoj účel. Situácia v rodine je dlhodobo stabilizovaná, v rodine už nie sú potrebné intervencie zo strany Centra.

4. Z aktuálnej správy o výkone výchovného opatrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica zo dňa 22.06.2022 okrem iného tiež vyplynulo, že matka je naďalej zamestnaná ako pracovná sila v kuchyni vo VÚB v Banskej Bystrici, výška jej príjmu je 500 - 600 eur, poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Výdavky na domácnosť sú 250 eur bývanie, strava do 150 eur. V domácnosti sa vykonávajú opatrenia SPODaSK, cieľom je stabilizácia rodinného prostredia. Centrum matke poskytlo finančné poradenstvo, poradenstvo v oblasti nájdenia si vhodného zamestnania a následný vplyv zamestnania na poberanie rodičovského príspevku. Matka s centrom aktívne spolupracuje. Na základe správy centra už nie sú potrebné intervencie, výchovné opatrenie splnilo svoj účel.

5. Opatrovník vo vyjadrení zo dňa 12.07.2022 uviedol, že výchovné opatrenie splnilo svoj účel, preto nariadené výchovné opatrenie je možné zrušiť. Z pripojenej správy o spolupráci s O.Z. Familiam okrem iného vyplynulo, že matka počas celej doby spolupráce prejavovala intenzívny záujem a snahu o spoluprácu. S rodinou sú v pravidelnom telefonickom aj osobnom kontakte. Návštevy v domácnosti realizovali neohlásene, domácnosť je udržiavaná. Matka prijíma ich návrhy, v prípade potreby sama požiada o poradenstvo. U matky nastala veľká zmena, čo sa týka postoja k životu, a to voči sebe samej aj voči maloletej E.. Žije usporiadaný život, pracuje, o maloletú sa stará príkladne, snaží sa naplniť všetky potreby maloletej. Na výchovu maloletej je matka sama, otec sa o maloletú nezaujíma, na výchove sa nepodieľa, ani finančne neprispieva. Matku motivovali, aby požiadala o výživné na maloletú. Matka sa veľmi snažila, aby maloletá vyrastala v úplnej rodine. Medzi otcom a dcérou nie je vytvorený pevný vzájomný vzťah, maloletá v prítomnosti otca pôsobila utiahnuto, ustráchané. Bála sa, že niečo spraví zle, že sa to otcovi nebude páčiť, a tak, aby sa vyhla hnevu otca, radšej sa pýtala spať. Po odchode otca zo spoločnej domácnosti je maloletá smelá, zhovorčivá, veselá, nehanbí sa a komunikuje bez problémov. Počas spolupráce s matkou nezaznamenali, že by matka maloletú zanedbávala. Matka sa jej venuje, zapája ju do rôznych činností. Matke bola poskytnutá emocionálna podpora, sociálne poradenstvo, špeciálne sociálne poradenstvo, materiálna pomoc - potraviny a oblečenie.

6. Matka ani otec maloletej sa k návrhu na zrušenie výchovného opatrenia písomne nevyjadrili.

7. Na pojednávanie dňa 26.08.2022 sa otec neustanovil, súd podľa § 180 CSP pojednával a rozhodol v jeho neprítomnosti.

8. Matka na pojednávaní uviedla, že spolupracovala tak s Centrom pre deti a rodiny Banská Bystrica, ako aj s Občianskym združením Familiam, chodia aj k nim do domácnosti. Býva s dcérou v jednoizbovom byte v prenájme, maloletá tam má vytvorený svoj priestor, chodí do škôlky, nie sú s ňou žiadne problémy. Pracuje v jedálni, robí tam pomocnú silu, dokáže zarobiť 600 eur. Je tiež vyučená kadernička, takže si dokáže ešte privyrobiť. Jej náklady sú vo výške 300 eur mesačne, otec jej zatiaľ výživné na maloletú neplatí. Keď sa otec maloletej vrátil z výkonu trestu, prišiel k nim do domácnosti, ale nedopadlo to dobre, nebolo to tak, ako by si predstavovala, odišiel. Od októbra 2021 s dcérou bývajú samé. Dcéru bol otec navštíviť na Mikuláša, vo februári si prišiel po gauč, ktorý kúpil, nemá záujem sa s dcérou stretávať. Otec je teraz vo väzbe. V kontakte pravidelne nie sú, ale teraz im napísal list a raz im telefonoval.

9. Opatrovník maloletej na pojednávaní uviedol, že v rodinne vykonávalo opatrenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ambulantnou a terénnou formou Centrum pre deti a rodiny Banská Bystrica. Cieľom bola stabilizácia rodinného prostredia. Centrum uviedlo, že matka aktívne spolupracuje za účelom naplnenia výchovného opatrenia. Matka je schopná samostatnosti, má vhodné zamestnanie, zabezpečené stabilné bývanie a starostlivosť o maloletú zvláda na vysokej úrovni. Na základne správy z centra vyplýva, že toho času už nie sú potrebné intervencie. Úrad v rodine zabezpečil vykonávanie

opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a kurately OZ Familiam, ktoré matke poskytuje špecializované sociálne poradenstvo. Matka je spolupracujúca, prijíma návrhy, podľa potreby sa matka na občianske združenie obráti so žiadosťou o pomoc aj sama. Matka sa od základu zmenila, zmenila aj svoje priority v živote a na prvom mieste má svoju dcéru E.. Vzhľadom k uvedenému s ohľadom na správu centra a s prihliadnutím na najlepší záujem maloletej, úrad odporúča súdu, aby zrušil nariadené výchovné opatrenie.

10. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloleteho dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloleteho dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel, dôvody, pre ktoré bolo uložené, odpadli. Matka spolupracuje tak s Centrom pre deti a rodiny Banská Bystrica, ako aj s Občianskym združením Familiam. Z predložených správ vyplynulo, že matka je spolupracujúca, riadne zabezpečuje starostlivosť o maloletú. Otec sa o maloletú nezaujíma, neplní si riadne vyživovaciu povinnosť voči maloletej. Matka od základov zmenila svoj život, je zamestnaná, dosahuje príjem, z ktorého uhrádza náklady na domácnosť, ako aj na maloletú. Matka žije v prenájme spolu s maloletou v jednoizbovom byte. Maloletá chodí do materskej školy, je šikovná, usmievavá, šťastná. Maloletá je u matky na prvom mieste, matka je najbližšou vzťahovou osobou maloletej. Pomery v rodine sú zastabilizované, starostlivosť o maloletú je v súčasnosti na veľmi dobrej úrovni. Na základe uvedených skutočností súd nariadené výchovné opatrenie uložené maloletej a jej matke v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zrušil.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporovom konaní platí, že účastníci konania si trovy konania hradia sami.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsahom odvolania nie je odvolací súd viazaný vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).

Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa prítomní účastníci vzdali práva podať odvolanie.