

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/292/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913217608
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Deáková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6913217608.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industrie Strasse 13C, 6300 Zug, Švajčiarsko, IČO: CHE-100.023.266, právne zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Bratislave, Karadžičova 8, P. O. BOX 205, proti odporcovi H. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom A. X, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu 1/ Združenie na ochranu občana spotrebiteľ HOOS, so sídlom Námestie Legionárov 5, Prešov, IČO: 42 176 778, zastúpeného JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Lučenci, J. Kráľa 5/A a vedľajšiemu účastníkovi 2/ Združenie spotrebiteľov Slovenska, o. z., so sídlom v Banskej Bystrici, J. Kráľa 7, IČO: 42 309 166, zastúpeného advokátom Mgr. Henrichom Schindlerom, so sídlom Advokátskej kancelárie v Banskej Bystrici, J. Kráľa 7, v konaní o zaplatenie 723,92 Eur s príslušenstvom, o odvolaní vedľajšieho účastníka 1/ proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č. k. 8C/31/2014-96 zo dňa 23. 09. 2015 do výroku o trovách konania v spojení s opravným uznesením č. k. 8C/31/2014-119 zo dňa 19. 02. 2016, o späťvzati odvolania, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie zastavuje.

odôvodnenie:

Odvolaním napadnutým rozsudkom okresný súd zamietol návrh navrhovateľa, odporcovi a vedľajšiemu účastníkovi 2/ na strane odporcu náhradu trov konania nepriznal a uložil povinnosť navrhovateľovi zaplatiť na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka 1/ na strane odporcu JUDr. Andreja Cifru trovy konania vo výške 199,44 Eur do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

Po doručení tohto rozsudku vedľajší účastník na strane odporcu 1/ podal odvolanie do výroku o náhrade trov konania, ktorým mu boli priznané trovy právneho zastúpenia len vo výške 199,44 Eur. Uplatnil si aj náhradu trov odvolacieho konania.

Okresný súd vydal opravné uznesenie č. k. 8C/31/2014-119 zo dňa 19. 02. 2016, ktorým opravil chyby v písaní a počítaní v rozsudku vo výroku 3/, ako aj v odôvodnení v časti trovách konania tak, že priznal právnenému zástupcovi vedľajšieho účastníka 1/ trovy právneho zastúpenia vo výške 274,25 Eur v zmysle § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej v texte len „O. s. p.“).

Po doručení opravného uznesenia vedľajší účastník 1/ zobral svoje odvolanie v celom rozsahu späť z dôvodu vydaného opravného uznesenia, a žiadal odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O. s. p. zastaviť.

Krajský súd, ako súd odvolací, preskúmal vec v rozsahu § 212 ods. 1 O. s. p. bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a odvolacie konanie v zmysle § 207 ods. 3 O. s. p. zastavil.

Podľa § 207 ods. 2, 3 O. s. p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

V zmysle platnej právnej úpravy účastník môže podané odvolanie vziať späť celkom alebo sčasti, avšak len do tej doby, kým o odvolaní nebolo odvolacím súdom rozhodnuté; súhlas druhého účastníka ani súhlas súdu sa nevyžaduje.

V danom prípade z obsahu súdneho spisu vyplynulo, že po podaní odvolania v priebehu odvolacieho konania, avšak skôr ako odvolací súd o ňom rozhodol, vedľajší účastník na strane odporcu 1/ zobral svoje odvolanie v plnom rozsahu späť a žiadal odvolacie konanie zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti odvolací súd odvolacie konanie podľa vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Senát krajského súdu prijal toto rozhodnutie pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.