

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 2T/17/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2616010031
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Třešková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2016:2616010031.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 31.5.2016 tento

r o z h o d o l :

trestný rozkaz:

Obvinený

E. Z. D. E. Á. M. , nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom F., B.
XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností F., Š. XXXX/XX, na slobode,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

spoločne s ods. E. U. dňa 30.5.2015 si o 7,00 h. v F. na ulici Z. XXX v objekte spoločnosti Slovenský hodváb PLUS, s. r. o. odcudzili voľne odložený materiál, a to 4 ks ryhovaný plech o rozmeroch 80 cm x 150 cm, 4 ks ryhovaný plech o rozmeroch 50 cm x 100 cm, 3 ks oceľovú konzolu profil U o rozmeroch 30 cm x 20 cm, 1 ks oceľovú konzolu profil U o rozmeroch 30 cm x 100 cm, ktoré veci sa následne pokúsili odpredať v zberni druhotných surovín v Senici, pričom boli kontrolovaní príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Senica, čím spoločnosti Slovenský hodváb PLUS s. r. o., Továrenská 532, Senica, IČO: 45 480 583 spôsobili škodu vo výške 90,- €, a skutku sa dopustili napriek tomu, že obv. E. Z. bola dňa 27.05.2015 uložená Obvodným oddelením PZ Senica blokom na pokutu č. 12030223 pokuta vo výške 30,- € za priestupok proti majetku, ktorého sa dopustil dňa 27.05.2015,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák.,

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.), s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 41 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze OS Senica č. k. 1T 86/2014 zo dňa 29.09.2014, právoplatnom dňa 10.12.2015, ohľadom obv. E. Z., nar. XX.XX.XXXX v U., ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia.

Ak samosudca po poručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom / § 355 ods. 8 Tr.por./.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Tr. por., trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak nebude v určenej lehote odpor podaný, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.