

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/79/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516010218
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dlugoš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3516010218.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dlugošom, PhD., v trestnej veci obvineného X. B., trestne stíhaného pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v Novom Meste nad Váhom dňa 31. mája 2016 takto

rozhodol:

Obvinený: X. B., Z.. XX.XX.XXXX V. F., K. B. J. Č.. XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Ilava,

je vinný, že

dňa 09.04.2016 v čase asi o 15:00 h v obci Rudník v rodinnom dome č. XX sa T. B., P. L. T. J. L. vyhrážal smrťou, a to takým spôsobom, že bez akéhokoľvek predchádzajúceho konfliktu potom ako vyšiel z obývacej miestnosti a postavil sa do dverí spájajúcich obývaciu izbu s kuchyňou rodinného domu začal verbálne útočiť na svoju matku poškodenú T. B., Z.. XX.XX.XXXX s uvedením slov „ty sviňa, ty špina, ty kurva jedna stará, len peniaze mi bereš, nech už skapeš, zabijem ťa, podrežem ťa, podrežem vás všetkých," na čo sa poškodenej T. B. zastal vnuk J. L., ktorý je synovcom obvineného, na ktorého začal X. B. taktiež verbálne útočiť s uvedením slov „ty panghart vyjebaný, zavri si papuľu, nebudeš sa voziť na mojom aute, ty tu nemáš ani čo spávať, to nie je tvoja chalupa, aj teba podrežem, zabijem," následne sa pozrel smerom ku svojej sestre poškodenej P. L., na ktorú taktiež začal verbálne útočiť so slovami „zabijem ťa, aj teba zabijem, podrežem a zabijem vás všetkých," pričom uvedené vyhrážky s uvedením slov „zabijem vás všetkých, podrežem vás" vyslovil voči poškodeným opakovane, na čo sa obvinený stojaci vo dverách vedúcich z obývacej miestnosti domu do kuchyne v týchto otočil na znak odchodu do obývacej miestnosti, pričom uviedol „zoberiem nôž a podrežem vás všetkých," a silou buchol do interiérových dverí, na ktorých sa pri dotyku so zárubňou rozbila celá

-2-

sklená vyplň, ktorá sa následným úderom vysypala na podlahu kuchyne rodinného domu, tento moment poškodení využili vo svoj prospech a spoločne vybehli z rodinného domu č. XX, pričom z rodinného domu vybehli aj z obavy o svoj život a zdravie, vzhľadom k tomu, že mali vedomosť, že X. B. má v obývacej izbe nejaké nože, ktorými by mohol dokonať to čím hrozil, následne počas toho ako utekali z domu poškodená T. B. privolala hliadku polície, pričom pri príchode hliadky polície na miesto činu obvinený opakovane vyslovil vyhrážku voči poškodeným s uvedením „keď sa vrátim aj tak vás všetkých podrežem a pozabijam, aj keby ma zavreli na tridsať rokov," čím vzbudil u poškodených T. B., Z.. XX.XX.XXXX, P. L. T. J. L., dôvodnú obavu o ich život a zdravie,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal uvedený čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách a na chránenej osobe - blízkej osobe a osobe vyššieho veku,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. c), písm. e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 38 ods. 3, § 36 písm. l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 51 ods. 1 Trestného zákona obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona obvinenému určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona obvinenému ako súčasť probačného dohľadu ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. g) Trestného zákona obvinenému ako súčasť probačného dohľadu ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

2T/79/2016-229

Podľa § 73 ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 83 ods. 1 písm. g) Trestného zákona ukladá sa zhabanie vecí - 1 ks krátkého noža s čiernou rukoväťou s dĺžkou čepele 9,5 cm a 1 ks dlhého noža s drevenou rukoväťou s dĺžkou čepele 18 cm.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

-4-

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.