

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Co/516/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712214576
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zita Nagypálová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2016:6712214576.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľky U. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom O. XXXX/XX, K., proti odporcovi DEBTINVEST LIMITED, 33 Porter Road, Road Town, Tortola, Britské Panenské Ostrovy, IČO: 609 191, zastúpený advokátom Mgr. Martinom Jánskym, Advokátska kancelária so sídlom Trnavská cesta 50, Bratislava, v konaní o obnovu konania o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Zvolen č. k. 12C/161/2012-62 z 20. 03. 2015,

rozhodol:

Uznesenie okresného súdu vo výroku, ktorým odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľke nepriznal, **z r u š u j e** a v tomto rozsahu **v r a c i a** okresnému súdu na ďalšie konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v poradí druhým uznesením rozhodol o návrhu navrhovateľky na povolenie obnovy konania tak, že tento návrh zamietol z dôvodu, že bol podaný po uplynutí subjektívnej trojmesačnej lehoty ustanovenej v § 230 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) a odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľke nepriznal s odôvodnením, že odporcovi ako úspešnému účastníkovi vzniklo právo na náhradu trov konania, ale k termínu pojednávania vo veci nevyčíslil trovy konania, preto mu ich náhrada priznaná nebola.

Odvolanie proti uzneseniu okresného súdu len v časti, v ktorej súd odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľke nepriznal, podal odporca. Okresnému súdu vytyka nesprávne právne posúdenie veci v dôsledku nedostatočne zisteného skutkového stavu a teda nesprávne rozhodnutie vo veci. Nesúhlasil s názorom okresného súdu, že mu právo na náhradu trov konania nevzniklo len z toho dôvodu, že neboli trovy odporcu včas vyčíslené. Okresný súd o návrhu na obnovu konania rozhodol na pojednávaní dňa 20. 03. 2015. Právny zástupca odporcu vyčíslil trovy konania vo výške 408,40 Eur a to v podaní zo dňa 23. 03. 2015 označenom ako „Špecifikácia trov konania“, ktoré odovzdal na poštovú prepravu v ten istý deň. Svoje tvrdenia preukazuje kópiou podania vyčíslujúceho trovy a kópiou poštového podacieho hárku zo dňa 23. 03. 2015, ako aj výpisom z knihy pošty právneho zástupcu odporcu. Odporca vyčíslil trovy konania v zákonom stanovenej lehote, preto mal súd odporcovi voči navrhovateľke nárok na náhradu trov konania priznať. Navrhol, aby odvolací súd zmenil uznesenie okresného súdu tak, že navrhovateľke uloží povinnosť zaplatiť odporcovi náhradu trov konania vo výške 408,40 Eur a navrhovateľku zaviazá aj na náhradu trov odvolacieho konania vo výške 83,76 Eur.

Krajský súd prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a uznesenie okresného súdu v napadnutej časti v dôsledku dôvodne podaného odvolania odporcu podľa § 221 ods. 1 písm. h) O. s. p. zrušil a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie.

Zo spisu je zistiteľné, že návrh na obnovu konania podala navrhovateľka proti odporcovi ešte 21. 09. 2012. Odporca si na zastupovanie v konaní zvolil advokáta

Mgr. Martina Jánskeho. Prvýkrát vo veci rozhodol okresný súd uznesením č. k. 12C/161/2012-25 z 20. 09. 2013, ktorým povolil obnovu konania vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 6Rob/367/2007. Uvedené rozhodnutie okresného súdu zrušil Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 17Co/987/2013-44 z 30. 10. 2014 a vec vrátil okresnému súdu na ďalšie konanie. K opätovnému prejednaní veci predvolal súd účastníkov na deň 20. 03. 2015. Právny zástupca odporcu svoju neúčast na tomto pojednávaní ospravedlnil v písomnom podaní doručenom Okresnému súdu Zvolen 20. 03. 2015

o 09 hod. 15 min. (pojednávanie sa uskutočnilo o 11:00 hod.), v ktorom si uplatnil náhradu trov konania. Na pojednávaní dňa 20. 03. 2015 vyhlásil okresný súd uznesenie, ktorým návrh na povolenie obnovy konania zamietol a odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľke nepriznal. Toto svoje rozhodnutie o nepriznaní trov konania odôvodnil tým, že do termínu pojednávania odporca nevyčíslil trovy konania, ktoré mu vznikli, z čoho vyvodil, že tým odporca stratil nárok na náhradu trov konania. V čase, keď prvostupňový súd vyhotovoval písomne uznesenie vyhlásené na pojednávaní dňa 20. 03. 2015, už Špecifikácia trov konania odporcu tvorila súčasť súdneho spisu na č. I. 57 až 61.

Podľa § 151 ods. 1, 2 O. s. p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčíslil, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia

s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Odvolací súd súhlasí s názorom odvolateľa, že mu zákon neukladá povinnosť vyčísliť trovy konania, ktorých náhradu požaduje ku dňu vyhlásenia rozhodnutia. Občiansky súdny poriadok v § 151 ods. 1 O. s. p. poskytuje účastníkovi, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania lehotu na vyčíslenie trov konania v rozmedzí troch pracovných dní od vyhlásenia rozhodnutia.

Rozhodnutie okresného súdu o trovách konania spolu s jeho odôvodnením nezodpovedá ustanoveniam Občianskeho súdneho poriadku upravujúcim vznik práva na náhradu trov konania a spôsob ich uplatnenia. Okresný súd nesprávne aplikoval ust. § 151 ods. 1, 2 a § 142 ods. 1 O. s. p., preto bolo odvolanie odporcu dôvodné a odvolací súd musel uznesenie okresného súdu v napadutej časti podľa § 221 ods. 1 písm. h) O. s. p. zrušiť a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie z dôvodu, že konanie na súde je dvojinštančné a rozhodnutím iba odvolacieho súdu aj o trovách prvostupňového konania by bola účastníkom odňatá možnosť podrobiť prieskum odvolacieho súdu rozhodnutie o práve na náhradu trov konania a ich výške.

Úlohou okresného súdu po vrátení veci bude rozhodnúť o náhrade trov konania v súlade s ust. § 142 ods. 1 a 151 ods. 1 O. s. p.

Podľa § 224 ods. 3 O. s. p., ak odvolací súd zruší rozhodnutie prvostupňového súdu o trovách odvolacieho konania, rozhoduje súd prvého stupňa.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.