

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13P/35/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722202437  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722202437.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti: V. I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, a Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. X, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen pracovisko H., deti matky: M. Ď., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. X a otca: H. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, prechodne bytom G., V. XXXXX/XX M., zast.:JUDr. Katarína Hegedúšová, so sídlom Majerníkova 25, 84105 Bratislava-Karlova Ves, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd dočasne z v e r u j e maloleté deti V. I. S.Ú., nar. XX.XX.XXXX a Z. S., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca H. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. XXX, prechodne bytom G., V. XXXXX/XX, ktorý je oprávnený a povinný sa o maloleté deti starať, zastupovať ich v bežných veciach a spravovať ich majetok.

II. Toto neodkladné opatrenie t r v á do právoplatného skončenia konania o úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom vedeného na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 7P/35/2022.

### odôvodnenie:

1. Dňa 15.06.2022 podal na tunajší súd otec maloletých detí prostredníctvom svojho právneho zástupcu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal aby boli maloleté deti V. I. S., nar. XX.XX.XXXX, a Z. S., nar. XX.XX.XXXX zverené do jeho osobnej starostlivosti.

2. Navrhovateľ svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloleté deti boli na základe rozhodnutia Okresného súdu Zvolen č. k. 12P/7/2012 zverené do osobnej starostlivosti matky, ktorá zanedbáva ich výchovu a nezabezpečuje im dostatočnú starostlivosť. Matka maloleté dcéry bije, zamykajú sa pred ňou v izbe a majú s ňou časté konflikty. Maloletá V. z uvedených dôvodov navštevuje psychológa. Matka pravidelne mení nálady, aj rétoriku a názory. Deti sú z toho zmätené a v strese. V snahe sa vyhnúť týmto konfliktom dcéra V. tri mesiace bývala u matky otca - svojej babky v H., nakoľko k mame nechcela ísť. Jej stav sa stupňoval natoľko, že musela byť privolané RZP, bola vypísaná na PN a ako liečba jej bol nasadený DIAZEPAM. Jej stav nezlepšuje, v dôsledku súčasného režimu a trpí poruchami spánku. Javí sa, že príčinou je matkina nadmerná konzumácia alkoholu a navrhovateľ má obavu, že sa jej vracajú psychické problémy z minulosti. V minulosti bola hospitalizovaná kvôli alkoholu v liečebni v E., z ktorej svojvoľne odišla, neskôr opäť bola hospitalizovaná kvôli veľkému požitiu liekov a následne pokusu o samovraždu. V súčasnosti chodia maloleté deti k otcovi skoro každý víkend, pretože víkendy kvôli nim trávi v obci Č. v mieste trvalého bydliska. Snahy navrhovateľa o opätovné zaradenie V. do kolektívu, vybavenie internátu, komunikácia so školou nepadli na úrodnú pôdu, nakoľko matka maloletej V. ju nechala opäť doma, bez dozoru, a bez ošetrenia odborným lekárom. Za posledný pol rok zmenila V. tri školy, z vôle matky a aj napriek nesúhlasu otca. V prípade V. má navrhovateľ ako otec aj veľké obavy, nakoľko sa začala poškodzovať, sebapoškodzuje sa - reže sa a matka v rámci "výchovného

dohovárania" sa začala pred ňou tiež rezať. V tejto súvislosti som bol nútený podať trestné oznámenie na obvodné oddelenie PZ v H. kde je v tejto veci vedené konanie pod Č.I.: Q.-XXX/X-I.-L.-XXXX. Deti sa týmto stavom veľmi trápia, sú traumatizované. Navrhovateľ ako otec sa domnieva, že dôvodom prečo má dcéra psychické problémy, ktoré vyvrcholili sebapoškodzovaním je aj skutočnosť, že v ako prostredí deti vyrastajú, správanie matky má veľkú váhu. Z uvedeného dôvodu bol navrhovateľ nútený podať návrh na zmenu úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Navrhovateľ má záujem vybaviť deťom školu v mieste jeho prechodného pobytu, nakoľko maloleté dcéry majú záujem ostať s ním a chodiť do školy tak aby sa s ním večer stretli. Keďže matka maloletých V. a Z. sa o deti nestará, traumatizuje ich a týra ich, bývanie u matky im ubližuje, navrhovateľ žiadal o zmenu úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom. Navrhovateľ k návrhu pripojil rodné listy maloletých detí a Zápisnicu o trestnom oznámení.

3. Dňa 21.06.2022 bola súdu doručená Správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len ako „ÚPSVaR Zvolen“ alebo „úrad“) zo šetrenia pomerov u matky ako aj otca, v ktorej ÚPSVaR uviedol, že rodinu vedie v evidencii sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 2012, nakoľko bol na Okresný súd Zvolen podaný návrh vo veci rozvodu manželstva. Maloleté deti: V. I. S., nar. XX.XX.XXXX a Z. S., nar. XX.XX.XXXX, boli uznesením Okresného súdu vo Zvolene č. k. 5P/143/2013 dňa 02.07.2013 právoplatným dňa 10.07.2013, zverené do osobnej starostlivosti matky. S uvedenou rodinou tunajší úrad pracoval v roku 2016 nakoľko si matka maloletých detí podala na Okresný súd Zvolen návrh vo veci zvýšenia vyživovacej povinnosti. Uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 9P/11/2016 zo dňa 27.06.2016, právoplatným dňa 11.07.2016, bola schválená dohoda o zvýšení vyživovacej povinnosti na maloleté deti. Matka, M. Ď., nar. XX.XX.XXXX, je zamestnaná vo firme T., H., kde pracuje na vysokozdvížnom zariadení. Tohto času je práceneschopná nakoľko je po operácii ruky (spadla na kolieskových korčuliach) dňa 29.06.2022 je objednaná na kontrolu vo Zvolene. Matkin príjem pozostáva zo zárobkovej činnosti a z prídavkov na dve deti. Otec, H. S., nar. XX.XX.XXXX, je zamestnaný na živnosť, zameranie živnosti - D.. Jeho mesačný príjem je cca 2 000 Eur. Vyživovaciu povinnosť voči dcéram si platí riadne, niekedy nad rámec stanoveného výživného, ako uviedol niekedy išlo aj o sumu 300 Eur/mes. Mal. V. I. S., nar. XX.XX.XXXX, je študentkou N. O. I. L., Q. D. M. K. O.. V školskom roku 2021/2022 je študentkou X. ročníka. Mal. Z. S., nar. XX.XX.XXXX, je žiačkou Základnej školy v K.. V školskom roku 2021/2022 je žiačkou X. ročníka. Otec maloletých detí žije v rodinnom dome v obci Č. - S. Č.. XXX. Ide o dvojpodlažný rodinný dom, ktorý je vo vlastníctve N. otca maloletých detí, pani N. G.. Na prízemí sa nachádza kuchyňa, v ktorej sa nachádzala kuchynská linka, elektrospotrebiče, stôl, stoličky. Ďalšia izba je spálňa, v ktorej sa nachádza manželská posteľ, šatníkové skrine. Na prízemí sa nachádzala aj špajza, kotolňa, WC. Na poschodí rodinného domu sa nachádza kuchyňa, v ktorej sa nachádzala kuchynská linka, elektrospotrebiče, stôl, stoličky. Ďalej sa v domácnosti nachádza obývací izba, v ktorej sa nachádzala sedacia súprava, sektorová zostava, televízia, konferenčný stolík. Ďalšia izba slúži ako spálňa, v ktorej sa nachádzala manželská posteľ, nočné stolíky a šatníkové skrine. V detskej izbe sa nachádzali váľandy, šatníkové skrine, písací stôl, počítač. Na poschodí sa nachádza kúpeľňa s WC. Domácnosť sa vykuruje ústredným kúrením. V domácnosti sa nachádzal poriadok a čistota, hygiena je na dobrej úrovni. Mesačné výdavky: elektrina + voda 100 Eur/mes., internet + televízia cca 20 Eur/mes. S otcom maloletých detí žije partnerka pani Z. P., ktorá je zamestnaná vo firme S., prácu vykonáva prostredníctvom HOME OFFICE. Jej mesačný príjem je cca 1 500 Eur. Počas pracovného týždňa sa otec maloletých detí zdržiava v G. J. M. I., V. XXA. Kde žije v garsónke, ktorá pozostáva z kuchyne spojenej s obývacou izbou a ďalšej izby, ktorá slúži ako spálňa. V domácnosti sa nachádza kúpeľňa s WC. Mesačné náklady na prenájom bytu sú vo výške 400 Eur. Dom, v ktorom rodina žije v osobnom vlastníctve matky. V domácnosti sa nachádza kuchyňa, kúpeľňa, dve izby a detská izba maloletých detí. Mesačné výdavky: úver vo výške 330 Eur, elektrina vo výške 36 Eur, internet vo výške 32 Eur, voda vo výške 50 centov za m<sup>3</sup>. Matka aj napriek vyzvaniu zo strany tunajšieho úradu neumožnila vstup do domácnosti.

4. Okresný súd rozhodol uznesením č. k. 13P/35/2022-19 zo dňa 21.06.2022, ktorým návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Dňa 10.07.2022 bolo súdu doručené odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu č. k. 13P/35/2022-19 zo dňa 21.06.2022. Navrhovateľ v odvolaní namietal najmä nedostatočné odôvodnenie súdu a nesprávne posúdenie veci. Otec k odvolaniu priložil aj Potvrdenie o návšteve školy mal. V. I., Výpis klasifikácie mal. V. I. za oba polroky a Správu z psychiatrického vyšetrenia mal. V. I..

5. Súd následne zaslal odvolanie otca na vyjadrenie kolíznemu opatrovníkovi, ktorý v písomnom vyjadrení zo dňa 18.07.2022 uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava svojich vyjadrení podávaných v predmetnej veci a stotožňuje sa s odvolaním otca. Vo vyjadrení tiež ÚPSVaR Zvolen uviedol, že s maloletými deťmi vykonal pohovor. Obe maloleté deti sa počas pohovoru vyjadрили, že zo strany matky

boli v domácnosti vystavované útokom, na základe čoho majú obe psychické problémy. Od predmetného konania otec maloletých detí zabezpečil starostlivosť o maloleté deti v plnom rozsahu po všetkých stránkach. S maloletými deťmi navštívil psychologickú ambulanciu, zabezpečil maloletej V. psychiatrické liečenie za účelom zlepšenia duševnej a psychickej stránky. Zabezpečil vzdelávanie oboch maloletých detí v školských zariadeniach v školskom roku 2022/2023. Počas celého obdobia komunikoval s tunajším úradom za účelom úpravy rodinných pomerov a situácie z ohľadom na maloleté deti a ich najlepší záujem.

6. Krajský súd v Banskej Bystrici rozhodol uznesením č. k. 14CoP/20/2022-60 tak, že uznesenie okresného súdu zrušil a vrátil mu vec na ďalšie konanie. Krajský súd poukázal na to, že súd prvej inštancie nepočkal na správu zo šetrenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a nevysporiadal sa s tvrdeniami otca uvedenými v návrhu a v zápisnici o trestnom oznámení zo dňa 26.05.2022. Krajský súd odporučil okresnému súdu vykonať výsluchy jednotlivých účastníkov konania a tiež opäť prešetriť pomery u oboch rodičov.

7. Podľa § 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z., Civilného mimosporového poriadku, v znení zákona č. 137/2019 (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas

14. Podľa § 331 ods. 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

15. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

16. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené

17. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem

18. Na základe odporúčania krajského súdu, okresný súd požiadal o ďalšie šetrenie pomerov ÚPSVaR Zvolen ako aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G.. Dňa 11.08.2022 bola súdu doručená správa ÚPSVaR Zvolen zo šetrenia pomerov. Úrad v správe uviedol, že otec maloletých detí žije v rodinnom dome v obci Č. - S. Č.. XXX. Ide o dvojpodlažný rodinný dom, ktorý je vo vlastníctve N. otca maloletých detí, pani N. G.. Na prízemí sa nachádza kuchyňa, v ktorej sa nachádzala kuchynská linka, elektrospotrebiče, stôl, stoličky Ďalej sa v domácnosti nachádza obývacia izba, v ktorej sa nachádzala sedacia súprava, sektorová zostava, televízia, konferenčný stolík. Ďalšia izba slúži ako spálňa, v ktorej sa nachádzala manželská posteľ, nočné stolíky a šatníkové skrine. V detskej izbe sa nachádzali váfandy, šatníkové skrine, písací stôl, počítač. Na poschodí sa nachádza kúpeľňa s WC. Domácnosť sa vykuruje ústredným kúrením. V domácnosti sa nachádzal poriadok a čistota, hygiena je na dobrej úrovni. Mesačné výdavky: elektrina + voda 100 Eur/mes., internet + televízia cca 20 Eur/mes. otcom maloletých detí žije partnerka pani Z. P., ktorá je zamestnaná vo firme S., prácu vykonáva prostredníctvom HOME OFFICE. Jej mesačný príjem je cca 1 500 Eur. Počas pracovného týždňa sa otec maloletých detí zdržiava v G. na adrese I., V. XXA. Otec s maloletou Z. a partnerkou žije v garsónke, ktorá pozostáva z kuchyne spojenej s obývacou izbou a ďalšej izby, ktorá slúži ako spálňa. V domácnosti sa nachádza kúpeľňa s WC. Mesačné náklady na prenájom bytu sú vo výške 400 Eur. Matka maloletých detí žije v rodinnom dome v obci

S. Č.. X. Ide o dve časti rodinného domu, pričom v jednej časti sa nachádza vstupná chodba a izba. Vo vstupnej chodbe, ktorá je priestraná sa nenachádzal žiadny nábytok, na zemi sa nenachádzala podlaha iba zemina a steny boli obité. V izbe, ktorá slúži ako detská izba sa nachádzala manželská posteľ, detská nábytková zostava, písací stôl, notebook, stolička, piecka na pevné palivo. V druhej časti, do ktorej sa musí prejsť cez dvor sa nachádza vstupná chodba, ktorej sa nachádzala skrinka. Ďalšia miestnosť slúžila ako kuchyňa, v ktorej sa nachádzal potravinový kredenc, stôl, stoličky, sporák, chladnička, mikrovlnka, televízor a na zemi sa nachádzali tri časti matraca. Na matracoch údajne spáva matka maloletých detí. V domácnosti sa nachádza kúpeľňa a WC. V domácnosti sa nachádzal primeraný poriadok, hygiena na dostačujúcej úrovni. Domácnosť sa vykuruje pieckami na pevné palivo. Mesačné výdavky: úver vo výške 330 Eur, elektrina vo výške 36 Eur, internet vo výške 32 Eur, voda vo výške 50 centov za m3. Stará matka maloletých detí žije v rodinnom dome v obci S. Č.. XX. Ide o jednopodlažný rodinný dom. Rodinný dom je vo vlastníctve starej matky. V domácnosti sa nachádzala vstupná chodba, kde sa nachádzal botník a skrinka. V obývacej izbe sa nachádzala sedacia súprava, konferenčný stôl, kreslá, jedáľenský stôl, stoličky, nábytková zostava a televízia. V kuchyni sa nachádza kuchynská linka, elektrospotrebiče, stôl a stoličky. V spálni sa nachádzala manželská posteľ, nočné stolíky a šatníkové skrine. Izba pre maloleté deti, kde sa nachádzali postele, nábytková zostava a písací stôl. V domácnosti sa nachádzala kúpeľňa a WC. V domácnosti sa nachádzal poriadok a čistota. Hygiena na požadovanej úrovni. Domácnosť sa vykuruje ústredným kúrením. Výdavky rodiny: elektrina 51 Eur, voda 15-20 Eur, televízia 18 Eur, úver 230 Eur. V domácnosti žijú stará matka O. Ď., nar. XX.XX.XXXX a starý otec Q. Ď., nar. XX.XX.XXXX, pričom obidvaja sú na starobnom dôchodku. Mesačný príjem starej mamy je okolo 416,- € mesačne a mesačný príjem starého otca je okolo 397,- € mesačne. Počas šetrenia v domácnosti otca maloletých detí bolo zo strany otca uvedené, že maloletá Z. je od júla v domácnosti otca v G., kde momentálne žije. S matkou nie je v kontakte, pričom ju ani matka žiadnym spôsobom nekontaktuje, nespoluodieľa sa na výdavkoch mal. Z.. Maloletá V. je v domácnosti matky, od vtedy sa jej správanie otočilo o 360 stupňov. Otec ju kontaktuje každý deň, zaujíma sa o jej zdravotný stav. Maloletá mu uviedla, že pravidelne užíva lieky, pričom podľa jeho slov uviedla, že keď bude chcieť tak, že si nemusí ublížiť sebapoškodzovaním. Otcovi uviedla, presné množstvo liekov, ktoré má zjesť aby sa zabila. Otec založil maloletým deťom sporenie na 10 rokov, ktoré matka zrušila a minula peniaze, ktoré patrili dcéram. Otec uviedol, že mu maloletá V. hovorila, že chce byť u matky, pričom jej v tom otec nebude brániť aby sa s ňou stretávala ale chce aby bola zverená jemu, pričom bude zabezpečovať všetky potreby pre jej zdravie a vzdelávanie. Otec chce kontaktovať psychiatricku nakoľko vidí, že maloletá V. nie je psychicky v poriadku, liečenie, ktorého sa zúčastnila podľa otca nemalo, žiadny efekt - bola nastavená len na liečbu. S maloletou V. I. S. bol vykonaný pohovor dňa 10.08.2022. V pohovore uviedla nasledovné skutočnosti: Od posledného pohovoru, ktorý bol vykonaný na tunajšom úrade matka prestala požívať alkoholické nápoje. Na psychiatrickom liečení v S. som bola cca 2 týždne, kde ma nastavili na liečbu, naučili ma ako zvládať stresové situácie. Od liečenia sa nachádzam u matky, s otcom a so sestrou Z. sa nestretávam, kontaktuje ma prevažne otec, sama nevolám. Od vtedy ako som doma u mamy som mala myšlienky na sebapoškodzovanie, ale snažila som sa od ventilovať pri antistresových omaľovánkach alebo na bicykli, čo mi momentálne pomáha. S matkou vychádzam lepšie ako predtým, nenastala situácia, že by mi nejakým spôsobom ublížila. So starými rodičmi vychádzam dobre, konflikty sme nemali žiadne. K otcovi nechcem ísť, otec o tom vie a uviedol mi, že to bude plne rešpektovať. S otcom a so sestrou nevychádzam, nakoľko keď sa ma neustále pýtali, že prečo si režem ruky, som im nevedela zdieľať svoje pocity, načo uviedli, že nechápu prečo to robím. Potom si robili so mňa robili srandu, že mi nič nie je a robím to čisto len pre pozornosť. Keď som v domácnosti s otcom so sestrou sa prevažne len hádame. S matkou sa nehádam a vychádzame dobre, rozprávame sa spolu, chodíme spolu na vyšetrenia k lekárovi ohľadom psychiky, dohliada na to aby som pravidelne jedla lieky. S maloletou Z. bol vykonaný pohovor na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny G., s pracovníčkou S.. I. H.. Tunajší úrad ÚPSVaR Zvolen, pracovisko Krupina v právnej veci návrhu otca na neodkladnú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností bol Okresným súdom Zvolen ustanovený za kolízneho opatrovníka. V rámci výkonu funkcie tunajší úrad vykonal nevyhnutné úkony smerujúce k najlepšiemu záujmu maloletých detí. Konkrétne išlo o vykonanie šetrenia v domácnosti s cieľom zistiť aktuálne pomery oboch rodičov ako aj starých rodičov. Prostredie, v ktorom sa momentálne nachádza maloletá V. nie je vyhovujúce po materiálnej stránke ale aj po psychickej stránke. Maloleté deti vzhľadom na závažnosť situácie boli odporúčené navštevovať Referát poradensko-psychologických služieb u S.. H.V.. ÚPSVaR Zvolen sa stotožňuje s odvolaním a doporučuje návrhu otca vyhovieť, nakoľko je v súlade s najlepším záujmom maloletých detí.

19. Dňa 12.08.2022 bola súdu doručená aj správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G., v ktorej úrad uviedol, že Dňa 10.8.2022 v dopoludňajších hodinách realizoval vopred ohlásenú návštevu v domácnosti otca maloletých detí na adrese jeho aktuálneho pobytu: V. XXXXX/XX M., G.. V čase našej

návštevy bola prítomná maloletá Z. S., ktorá ešte spala a otcova partnerka Z. P., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom X. O. XXX/XX, G.. Otec sa v tom čase nachádzal v práci (pracuje v zahraničí). Otcova partnerka úrad informovala, že otcovi maloletých detí sa v deň našej naplánovanej návštevy nepodarilo uvoľniť z práce, nakoľko pracuje v zahraničí (V. V., obec N. - približne XX km od G.). Pracuje ako D. a V. Y. na základe živnostenského oprávnenia. Výšku jeho mesačného zárobku, ani jeho ekonomické pomery uviesť nevedela. Uviedla, že otec za prácou dochádza denne - vlastným motorovým vozidlom, pričom má flexibilnú pracovnú dobu, s voľnými víkendmi a svoje pracovné povinnosti vie prispôbiť potrebám maloletej dcéry Z., ktorá u neho býva. Partneri žijú v prenajatom byte od IV/2022, t.j. od času spoločného spoluzitia v hlavnom meste SR G.. Otcova partnerka uvádza, že v čase podpisu Nájomnej zmluvy o krátkodobom nájme bytu zo dňa 24.4.2022, maloleté deti S.: V. I. M. Z., žili v spoločnej domácnosti s matkou v obci S. č. X, okres H.. Náklady spojené s užívaním bytu sú mesačne 400 Euro (vrátane energií a internetu). Otec maloletých detí, pán H. S. žije v partnerskom vzťahu s pani Z. P. približne 1 rok. Konštatovala, že s ním, jeho deťmi a jej K. O., XX-ročnou K. K., strávili v roku 2021 spoločné Vianoce. Povedala, že maloleté deti V. M. Z. majú s ňou vybudovaný dobrý - kamarátsky vzťah a taktiež „sú dobré vzťahy medzi dievčencami.“ Byt nachádzajúci sa na adrese: V. XXXXX/XX M., G., je súčasťou panelákového domu, I. poschodie. Ide o A. Q. V. K. XX S., I. kategórie, po rekonštrukcii (plastové okná, nová kuchynská linka, nová syntetická podlaha, výmena klasických dverí za moderné - posuvné, presklené, nový sprchový kút). Byt je dispozične vhodne riešený, účelne a vkusne zariadený, vrátane vkusných doplnkov - police v izbe a v kúpeľni, pôsobí útulne a priestranne. Je dobre udržiavaný - v bežnom hygienickom štandarde, dobre vybavený potrebnou bielou technikou. Vo vstupnej časti bytu sa nachádza kuchynská linka, z čoho vyplýva, že priestory izby možno plne využiť na bývanie. Izba je štandardne zariadená - rozkladacie dvoj lôžko, vstavané skrine (zostava), jedálenský stôl so stoličkami. Zariadenie do celého bytu, vrátane elektrospotrebičov a lôžka poskytol prenajímateľ. Z nájomnej zmluvy vyplýva, že nájomcom je otec maloletých detí a jeho partnerka Z. P.. Otec z vlastných finančných prostriedkov zabezpečil kuchynský riad, „uložnú policu“ v izbe a doplnil aj priestory kúpeľne poličkami. Konštatujeme, že v izbe je dostatok priestoru na zakúpenie ďalšieho nábytku a lôžka, pokiaľ by takáto potreba vznikla z dôvodu zverenia obidvoch maloletých detí do osobnej starostlivosti otca, ktorý by tak pružne reagoval na vzniknutú situáciu. Súčasťou predmetného bytu je aj balkón, na ktorom otcova partnerka pestuje kvety a byliny. Otcov prenajatý byt sa nachádza v tichej lokalite G. - I.. V jeho blízkosti sa nachádza park a z balkóna na naskytuje krásny výhľad na časť G. - V. a H.. Je v dobrom hygienickom stave, udržiavaný. Počas celého rozhovoru s otcovou partnerkou (približne do 9,00 hod.) maloletá spala. Požiadali sme ju, aby ju zobudila, nakoľko sme s ňou plánovali rozhovor. Zisťovane názoru a pohovor s maloletou Z. S. sme realizovali bez prítomnosti otcovej partnerky, ktorá čakala na chodbe panelákového domu. V uplynulom školskom roku ukončila X. ročník ZŠ v obci K.. Na koncoročnom vysvedčení bola hodnotená známkami dobrý a chválitebný. Má aj obľúbené predmety - matematiku a literatúru. V tom čase nemala žiadnu mimoškolskú činnosť a ponuku školy na výber krúžkov neprijala z dôvodu, že „chcela byť radšej s kamarátkami. S otcom býva v spoločnej domácnosti od ukončenia tohto školského roka. Hovorí, že „bolo to jej želanie, s otcom jej je lepšie. Sestra s ňou neodišla, nakoľko podľa nej sú u neho stanovené pravidlá, u mamy má sestra väčšiu voľnosť. Myslí si, že to je hlavný dôvod, pre ktorý neprišla do G. k otcovi.“ Ďalej uvádza, že „s maminou vždy boli problémy s alkoholizmom a zvykla ich aj byť - ručne a zvykla po nich hádzať aj veci. Ju bila menej, sestru viac. Myslí si, že v týždni aspoň 3x. Bola na ne aj slovné agresívna, používala aj opztlé výrazy. Zvykla sa im občas aj vyhrážať, že im doláme ruky aj nohy, ak to povedia babke (jej mame, O. Ď.). Občas aj varila, keď bola doma. Keď mala priateľa, nebolo jej aj týždeň. Vtedy si varili aj samé - väčšinou polotovary (polievky, cestoviny) a niekedy aj normálne jedlo, ak bolo nakúpené. K lekárovi chodila s nimi čoraz menej, liečili sa doma samé.“ Maloletá Z. ďalej uviedla, že „v škole mala vymeškané hodiny len z dôvodu ochorenia - boli ospravedlnené.“ Na našu otázku, či môžeme v rozhovore o rodine pokračovať odpovedala, že „sama nevie, či chce na túto tému pokračovať.“ O tom, že na Okresnom súde Zvolen prebieha konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností maloletá vedela. Informoval ju otec. Maloletá Z. S. konštatovala, že „v G. sa jej páči, preto aj podľa jej slov podstatnú časť prázdnin trávi v G., ktorú sa učí spoznávať. Chodí na rôzne kultúrne podujatia, navštívila už viaceré kúpaliská (napríklad jazero O. I. K. M. L. K.)“. Hovorí, že „program mávajú s Z. (otcova partnerka) a K., Z. O.. S Z. a jej dcérou si rozumie veľmi dobre, majú priateľský a dá sa povedať, že aj dôverný vzťah, nakoľko jej veľmi psychicky pomohla, keď sa jej mohla zdôveriť s rodinnými záležitosťami“. Dcéru otcovej priateľky v rozhovore označovala slovami „moja nevlastná sestra“. Ďalej uviedla, že „od chvíle, ako sa odsťahovala do G., jej nikto nezavolať. Očakávala telefonát aspoň od sestry.“ Maloletá Z. S. v závere rozhovoru uviedla, že „na ocinovi sa jej páči, že sa snaží vynahradiť roky, keď nepohol s nimi byť (mala na mysli seba a staršiu sestru). Bolo to v čase, keď sa rodičia rozvážali a oni boli upnuté na maminu.“ Otca charakterizovala takto: „láskavý, starostlivý, snaží sa kôli deťom

zbaviť závislosti (fajčenie), zariadi im športovanie, je veselý, má citlivú povahu, málo myslí na seba, keď kupuje viac deťom“ a konštatuje, že „v tomto by sa mohol aj zmeniť.“ Želala by si, „aby mamina prestala piť (pije niekoľko rokov, strašne dlho) a fajčiť, ale to nezvláda.“ „Jej želaním je, aby aj staršia sestra V. s nimi bývala, pričom mala na mysli otca, jeho priateľku a seba“. Pochválila sa, že dnes, po ukončení našej návštevy „sa chystá ísť s nevlastnou sestrou K.Ď. do mesta - na vychádzku, zmrzlinu a podobne.“ Po ukončení hore uvedeného rozhovoru nás otcova partnerka Z. P. informovala, že je v trvalom pracovnom pomere vo firme S., N.V.Q... - K. G.. H. XX, G.. Pracuje ako obchodný zástupca (O. X. L., K.N. M. N. S.). Jej čistý mesačný príjem je 1 100 - 1 200 Euro. Má 40 hodinový pracovný týždeň - s flexibilnou pracovnou dobou. Na dcéru K. K. poberá rodinné prídavky a uplatňuje si daňový bonus. Nakoľko je už plnoletá, zostala bývať v rodinnom dome spolu so starými rodičmi zo strany matky na adrese: X. O.V. XXX/XX, G.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny G., oddelenie SPODaSK ÚPSVaR G. konštatuje, že šetrením pomerov na strane otca maloletej V. I. S. a maloletej Z. S., neboli zistené žiadne nedostatky. Ich otec, H. S. má po každej stránke utvorené vhodné podmienky k prijatiu obidvoch dcér do osobnej starostlivosti. 20. Súd na základe odporúčenia krajského súdu vykonal dňa 23.08.2022 jednotlivé výsluchy s účastníkmi konania, menovane: kolízny opatrovník o 08:30 hod., matka o 9:00 hod., stará matka o 10:00 hod. a otec maloletých detí o 13:00 hod.. Z výsluchov vyplynulo, že maloletá Z. je momentálne v starostlivosti otca a maloletá V. v starostlivosti matky. Obe maloleté dcéry sú spokojné, pričom maloletá Z. sa nechce vrátiť k mame a maloletá V. I. sa nechce presťahovať k otcovi. Z výsluchu kolízneho opatrovníka vyplynulo, že pomery u matky sa značne zlepšili a sama matka priznala, že prestala užívať alkoholické nápoje a už 2 mesiace abstínuje. Napriek tomu však kolízny opatrovník zastáva názor, že výchovné prostredie otca je stabilnejšie a preto navrhuje, aby boli obe maloleté deti zverené do jeho starostlivosti. K uvedenému názoru kolízneho opatrovníka prispel aj fakt, že maloletá V. trpí psychickými problémami a jej liečba a hospitalizácia bola vykonávaná hlavne na základe podnetu otca. Matka k danej veci uviedla, že v súčasnej dobe maloletá V. býva u nej a ich vzťah sa zlepšil, trávia spolu viac času a pomáhajú si navzájom zvládať záťažové situácie. Matka uviedla, že s maloletou V. pravidelne navštevuje psychológa a psychiatra a tiež dohliada na to, aby pravidelne užívala lieky. K starostlivosti o maloleté deti sa matka vyjadrila, tak, že akceptuje obe svoje dcéry s tým, že s maloletou V. sa rozprávali a tá chce toho času zostať pri nej, ako mame. Matka uviedla, že s maloletou Z. prestali spolu komunikovať a ich vzťah sa zhoršil ako zostala bývať u otca. Rešpektuje preto jej rozhodnutie zostať u otca aj naďalej. Stará matka sa počas výsluchu vyjadrila tak, že v súčasnosti je vzťah medzi matkou a mal. V. I. veľmi dobrý a mal. V. nechce ísť k otcovi, ale chce zostať pri mame. Vzťahy s maloletou Z. sa však pokazili, nakoľko odkedy začala bývať u otca, tak prestala komunikovať so sestrou V., s mamou, ale aj starými rodičmi. Stará mama si myslí, že by maloletá Z. mala zostať bývať u otca, keďže je tam spokojná a maloletá V. by mala zostať u mami, lebo s otcom veľmi nekomunikuje a nechce tam ísť bývať. Otec počas výsluchu uviedol, že maloletá V. I. s ním mala dobrý vzťah, dokonca k nemu prišla na 3 mesiace bývať, keď to už doma nezvládala. Počas tých 3 mesiacov sa skamarátila s dcérou otcovej partnerky a prvýkrát začala rozprávať o tom čo sa doma deje. Otec sa počas výsluchu vyjadril tak, že maloletá V. je ľahko ovplyvniteľná a nechce ublížiť mame, preto menila aj svoje výpovede a ostala bývať u mami. Otec maloletej uviedol, že má informácie o tom, že matka maloletých detí stále požíva alkohol a aj keď jej nechce ublížiť, tak sa bojí, že by opäť mohlo dôjsť ku konfliktu medzi ňou a maloletou V., keďže obe majú psychické problémy. Otec uviedol, že vzťah s jeho dcérou mal. V. I. sa zhoršil keď podal trestné oznámenie na jej mamu. Maloletá sa podľa slov otca zľakla, že pôjde do detského domova a že mama pôjde do väzenia. Toho času otec s maloletou V. I. nekomunikuje takmer vôbec a počas výsluchu uviedol, že pre maloletú V. by teraz nebolo vhodné vytrhávať ju z prostredia matky, avšak má strach o jej zdravotný stav a to, že by si mohla začať opäť ubližovať.

21. Dňa 30.06.2022 otec podal na tunajší súd návrh na úpravu práv a povinností k maloletým deťom, ktorým žiada, aby boli maloleté deti zverené do jeho osobnej starostlivosti, matka bola zaviazaná platiť výživné 125,- € na každé dieťa a aby bol styk maloletých detí s matkou upravený tak, že matka bude oprávnená sa s deťmi stretávať každý druhý víkend v mesiaci od piatku od 18.00 hod. do nedele 17:00 hod. Konanie vo veci samej je vedené pod sp. zn. 7P/35/2022.

22. Neodkladné opatrenie je procesným inštitútom, ktorý umožňuje poskytnúť rýchlu ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam účastníkov konania. Možno ho nariadiť, len ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery účastníkov konania alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. V prípade konania podľa CMP aj v prípade, ak to vyžaduje verejný záujem, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Pre rozhodnutie o neodkladnom opatrení nie je nevyhnutné vykonať dôkazy ako v konaní vo veci samej, ale je postačujúce, ak je osvedčená potreba nevyhnutnej neodkladnej ochrany práv a právom chránených záujmov, a zároveň splnená zákonná podmienka nariadenia neodkladného

opatrenia, že sa osvedčí alebo preukáže niektorý z dôvodov na jeho nariadenie. V prípade maloletých detí nepostačuje aby nevyhnutnosť dočasnej úpravy pomerov vyplývala len z naliehavosti situácie, ale je tiež potrebná existencia skutočného záujmu maloletého dieťaťa na dočasnej úprave pomerov. Pri rozhodovaní vo veciach maloletých detí je vždy potrebné prihliadať práve na záujem maloletého dieťaťa, ktorý je prvoradý (čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, čl. 24 ods. 2 Charty základných práv Európskej únie). Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa okrem iného zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa, a pod.

23. Potreba zabezpečenia ochrany maloletého dieťaťa vyplýva z ustanovení zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine. Sleduje sa najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o rodine. V zmysle uvedenej zásady je záujem maloletého dieťaťa prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

24. Súd sa oboznámil s návrhom ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi, správami so šetrenia pomerov a vykonanými výsluchmi, a dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a je daná potreba neodkladnej úpravy pomerov, nakoľko má súd za preukázané, že priaznivý fyzický, psychický, sociálny a mravný vývin maloletých je v súčasnosti ohrozený. Dňa 26.05.2022 bolo na matku maloletých detí podané trestné oznámenie vo veci prečinu týrania blízkej a zverenej osoby. Trestné konanie je stále v procese vyšetrovania, pričom momentálne sa čaká na výsluchy maloletých detí. Z viacerých šetrení ÚPSVaR Zvolen má súd za preukázané, že výchovné prostredie matky maloletých detí nie je dostačujúce. Matka vo zvýšenej miere požívala alkoholické nápoje, čo aj sama priznala počas výsluchu, v dôsledku čoho nevedela ovládať svoje konanie a dochádzalo tak mnohokrát ku konfliktom s maloletými deťmi. Súd nevie s presnosťou určiť, či bolo na maloletých deťoch vykonávané psychické alebo fyzické násilie, nakoľko táto vec je v procese vyšetrovania. Podľa správ ÚPSVaR ale aj výsluchov účastníkov konania matka maloletých detí v súčasnej dobe nepožíva alkoholické nápoje a 2 mesiace abstínuje. Domácnosť matky podľa šetrenia pomerov je primeraná, avšak po materiálnej stránke sa jedná o domácnosť skromnejších pomerov. S oboma maloletými deťmi bol vzhľadom na závažnosť prejednávanej veci vykonaný pohovor so sociálnou pracovníčkou, ktorého obsah nemohol byť zverejnený, keďže si to maloleté deti výslovne neželali. Súd mal však správu z tohto pohovoru k dispozícii a pri rozhodovaní bral na ohľad aj skutočnosti uvedené v správe z pohovoru s maloletými deťmi. Súd ďalej zistil, že maloletá V. I. bola hospitalizovaná dňa 30.06.2022 na Psychiatrickej klinike v S., z dôvodu zhoršenia psychického stavu a sebapoškodzovania. Podľa získaných informácií bola maloletá hospitalizovaná cca 2 týždne a následne sa vrátila do domácnosti matky v S.. Podľa správy ÚPSVaR Zvolen zo dňa 11.08.2022 je maloletá toho času spokojná v domácnosti matky, s matkou má dobrý vzťah a nechce odísť k otcovi. Maloletá počas rozhovoru uviedla, že po prepustení z nemocnice mala myšlienky na sebapoškodzovanie, ale snažila sa to zvládnuť antistresovými cvičeniami. Maloletá Z. žije v súčasnej dobe v domácnosti otca v G.. Podľa šetrenia vykonaného tamojším úradom, býva otec v garsónke, ktorá je však primeraná pre bývanie 3 osôb a v prípade prisťahovania sa maloletej V. je možné byť prerobiť, alebo využiť byt otcovej priateľky, či zaobstarat' nový 2 izbový byt. Otec počas výsluchu uviedol, že nemá problém prispôbiť sa situácii a zariadiť veci, tak, aby mali obe maloleté deti dostatočný priestor. S maloletou Z. bol taktiež vykonaný počas šetrenia pohovor, v ktorom uviedla, že u otca sa cíti dobre a k matke sa už viac nechce vrátiť a želá si, aby jej sestra bývala s ňou. Maloletá Z. uviedla, že dobre vychádza aj s otcovou partnerkou a s nevlastnou sestrou (dcérou otcovej partnerky). Z výsluchu otca súd zistil, že maloletá V. I. bývala tiež dlhší čas u otca v G. a to 3 mesiace, z dôvodov problémov s matkou. Maloletá V. sa skamarátila s dcérou otcovej partnerky a vtedy začala prvýkrát rozprávať o problémoch doma. Maloleté deti S. teda v súčasnosti nezdieľajú spoločnú domácnosť, nakoľko maloletá Z. býva u otca v Bratislave a maloletá V. I. býva u matky v Medovarciach. Od odchodu maloletej Jessici k otcovi sa maloletým deťom zhoršil vzťah a prestali spolu komunikovať. Súd na základe vykonaných výsluchov zistil, že maloletá V. je toho času v domácnosti matky spokojná a jej stav je

stabilizovaný, pričom od septembra nastupuje na strednú odbornú školu vo L., kde bude bývať aj na internáte. Vzhľadom na to, že maloletá V. bude cez týždeň bývať na internáte vo L., zverenie do osobnej starostlivosti otca nebude mať na ňu taký dopad, ako keby mala zmeniť školu a prostredie v ktorom vyrastala. Víkendy a čas, ktorý nebude na internáte, môže maloletá V. tráviť s otcom v dome v Č., alebo s mamou v dome v S.. Súd poukazuje na to, že nie je momentálne vhodné pretrhnúť väzby maloletej V. s matkou, preto styk maloletých detí s matkou súd ponecháva na uvážení otca a záujme maloletých detí. Súd má za to, že toho času sú obe maloleté deti spokojné, avšak pre ich zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin je momentálne najlepšie, aby boli obe zverené do osobnej starostlivosti otca. Súd dáva do pozornosti najmä fakt, že stále prebieha trestné konanie voči matke maloletých detí vo veci podozrenia z prečinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby. Keďže súd musí pri neodkladnom opatrení rozhodovať podľa stavu v čase vydania uznesenia, usúdil, že v tomto čase je najvhodnejším riešením zveriť maloleté deti do osobnej starostlivosti otca. Súd navyše zdôrazňuje, že predmetné neodkladné opatrenie je rozhodnutím, ktoré bude trvať len do času, kým súd právoplatne nerozhodne v konaní vo veci samej, t.j. do rozhodnutia o úprave práv a povinností k maloletým deťom sp. zn. 7P/35/2022. Súd posúdil všetky skutočnosti zistené v tomto konaní a má za to, že na toho času je v najlepšom záujme maloletých detí, aby boli zverené do osobnej starostlivosti otca, kým súd nerozhodne právoplatným rozhodnutím o úprave práv a povinností k maloletým deťom sp. zn. 7P/35/2022

25. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia (podľa § 367) je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP), t.j. na Okresnom súde Zvolen.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP). Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 CMP).

Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).