

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 2Nt/59/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122010715  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122010715.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci odsúdeného: R. F., nar. XX.XX.XXXX v R., bytom C. XX, pre zločin legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2020 a prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za účasti zúčastnenej osoby: G. O., nar. XX.XX.XXXX v S., bytom C. XXXX/XX, C., na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava na zhabanie vecí, postupom podľa § 299 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 26. augusta 2022

### rozhodol:

Podľa § 83 ods. 1 písm. c), písm. d) a písm. g) Trestného zákona ukladá zúčastnenej osobe G. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, C., zhabanie vecí, a to osobného motorového vozidla Š. X. K., C. farby, VIN: R., typ: XE/ACCUNAXX/SADXADXXXXXSCML, 2 kusov kľúčov a osvedčenia o evidencii II. časť.

Podľa § 83 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom zhabaných vecí stáva Slovenská republika.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava podal na tunajší súd 05.04.2022 návrh na uloženie ochranného opatrenia - zhabania vecí podľa § 83 ods. 1 písm. c), písm. d) a písm. g) Trestného zákona a to osobného motorového vozidla značky Š. X. K., C. farby, s dvomi kľúčmi a osvedčením o evidencii II. časť. Návrh odôvodnil tým, že dňa 01.04.2022 podal návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorým navrhol uznať (v tom čase) obvineného R. F. za vinného zo spáchania zločinu legalizácie príjmu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona v znení účinnom do 31. decembra 2020 a prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v úmysle zakryť, že osobné motorové vozidlo značky Š. X. s VIN: R. bolo v období medzi 07. a 10.10.2016 odcudzené v Rakúsku a osobné motorové vozidlo značky N. S. s VIN: Y. bolo 13.09.2016 odcudzené v Rakúsku, 16.05.2017 pristavil na pracovisko kontroly originality spoločnosti STK Trnava, s.r.o. na adrese Nitrianska 1, Trnava, osobné motorové vozidlo značky Š.E. X. K. predstierajúc, že sa jedná o originálne vozidlo s VIN: R., v skutočnosti pristavil iné vozidlo, do ktorého predtým v presne nezistenom čase a na nezistenom mieste len vovaril časť karosérie vozidla aj s vyrazeným VIN: R. a namontoval do neho motor s označením L. XXXXXX, pričom vedel, že vo vozidle boli namontované najmenej riadiace jednotky diaľkových svetiel, kontroly akumulátora a motoru stieračov, senzory airbagov, multifunkčný volant, ľavý predný tlmič, pravý predný tlmič, bezpečnostný pás spolujazdca a vodiča, ktoré pochádzali z odcudzeného vozidla s VIN: R., pričom doňho namontoval tiež autobatériu z vozidla s VIN: N., ktoré si predtým presne nezisteným spôsobom zadovážil, čím uviedol pracovníka kontroly originality do omylu, v dôsledku ktorého bolo konštatované, že vozidlo je spôsobilé na premávku na pozemných komunikáciách, následne toto vozidlo 25.05.2017 na Obvodnom úrade pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie R. prihlásil ako individuálne dovezené vozidlo zo zahraničia, ktoré malo v čase prihlásenia hodnotu 16.000,- eur a bolo mu po prihlásení priradené evidenčné číslo R., následne ho prechovával a 01.06.2017 v C. uzatvoril s poškodenou G. O. písomnú kúpnu zmluvu na predaj tohto vozidla, pričom uvedené vozidlo prevzal v mene poškodenej 15.06.2017 v R. Z. S., ktorý

odsúdenému v jej mene odovzdal finančnú hotovosť vo výške 24.900,- eur predstavujúcu kúpnu cenu, pričom však odsúdený len predstieral, že sa jedná o originálne vozidlo s VIN: R. a zamlčal skutočnosť, že v skutočnosti obsahuje komponenty z odcudzených vozidiel s VIN: R. a s VIN: Y., v dôsledku čoho bolo predmetné vozidlo 04.10.2017 zaistené príslušníkmi Policajného zboru, čím spôsobil poškodenú škodu vo výške 24.900,- eur.

Na verejnom zasadnutí 26. augusta 2022 zúčastnená osoba po prednese návrhu prokurátorom uviedla, že súhlasí s návrhom na zhabanie vecí.

Súd vykonal vo veci dokazovanie čítaním podstatnej časti listinných dôkazov z pripojeného vyšetrovacieho spisu č. ORP-100/4-VYS-2018 - potvrdením o zaistení veci zo 04.10.2017, odborným stanoviskom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru z 24.11.2017, zápisnicou o výpovedi svedka C. T. z 13.03.2018, zápisnicou o výpovedi svedka N. Z. z 21.09.2021 a doplňujúcim odborným stanoviskom Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru z 20.08.2021.

Z potvrdenia o zaistení veci zo 04.10.2017 vyplynulo, že osobný automobil značky Š. X. K., C. farby, typ: XE/ACCUNAXX/SADXADXXXXSCML, VIN: R. bol spolu s dvomi kľúčmi od vozidla a osvedčením o evidencii II. časť č. K. zaistené Z. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, C. o 16:00 hod. na vykonanie úkonov, pretože vzniklo podozrenie, že táto vec súvisí so spáchaním trestného činu alebo priestupku a jej zaistenie je potrebné na zistenie skutkového stavu veci alebo na rozhodnutie orgánu činného v trestnom konaní alebo na rozhodnutie orgánu v konaní o priestupku.

Z odborného stanoviska Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru z 24.11.2017 vyplynulo, že na karosérii pristaveného vozidla značky Š. X. K., bielej farby, EČV: C., bolo vyrazené VIN: R.. Toto číslo nevykazovalo znaky pozmeňovania, avšak po odstránení vrstvy krycieho laku a tmelu z okolia uchytenia časti karosérie, na ktorej bolo vyrazené VIN, boli na tomto mieste zistené neupotrebitelné mechanoskopické stopy po zváraní, brúsení a tmelení. V tomto prípade ide o vovarenie časti karosérie aj s vyrazeným VIN do karosérie skúmaného vozidla. Motor bol označený číslom L.. Číslo vyrazené na bloku motora bolo neprístupné. Motor číslo L. bol z výroby namontovaný vo vozidle VIN: R.. Na výrobnom štítku bolo zistené toto číslo. Elektronickou kontrolou bolo zistené, že do skúmaného vozidla boli namontované súčiastky, ktoré pochádzajú z vozidla VIN: R. prechádzajúceho pátraním Interpolu: riadiaca jednotka diaľkových svetiel O.-L., riadiaca jednotka motoru stieračov XXXXXXXXXXXXX, bočný senzor airbagov ľavý predný XUXXXXXXXXXXXXXXXX, predný senzor airbagov ľavý predný XVAXCCFXXXXXXXXXXR, multifunkčný volant XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX a riadiaca jednotka kontroly akumulátora XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX. Fyzickou kontrolou dostupných súčiastok namontovaných vo vozidle bolo zistené, že z vozidla VIN: R. boli do skúmaného vozidla namontované tieto súčiastky: ľavý predný tlmič so štítom otočného ložiska čísla: XXX N., XXX N. a XXX N., pravý predný tlmič so štítom otočného ložiska čísla: XXX N., XXX N. a XXX N., bezpečnostný pás spolujazdca XXX R. a bezpečnostný pás vodiča XXX R.. Autobatéria číslo XXX N. pochádza z vozidla VIN: Y., ktoré prechádza pátraním Interpolu.

Zo zápisnice o výsluch svedka C. T. z 13.03.2018 vyplynulo, že svedok je splnomocneným zástupcom poisťovne Generali Versicherung. Je konateľom spoločnosti VAMAS SK s.r.o., so sídlom Račianska 184/B, Bratislava, ktorá sa zaoberá dohľadávaním odcudzených vozidiel a všetkými právnymi službami najmä pre poisťovne a leasingové spoločnosti. Z poisťovne Generali Versicherung mu chodia informácie, aby zastupoval všetky ich záujmy k vozidlu VIN: R., ktoré bolo odcudzené v Rakúsku medzi 07. až 10.11.2016 spoločnosti STEFFL Viedeň a to vo Viedni, Brigittenau, Treustrasse 23. Poisťovňa preplatila škodu spoločnosti STEFFL Viedeň vo výške 21.662,14 eura. Na základe vyplateného poistného plnenia prešlo vlastnícke k právo k uvedenému vozidlu na poisťovňu, ktorá si uplatňuje nárok na dané vozidlo. Vie, že auto Škoda Octavia s VIN: R. ako pôvodne nemecké auto malo vážnu dopravnú nehodu v Nemecku, kde došlo k značnej škode vozidla a to hlavne na karosérii. Na základe toho ho uznala nemecká poisťovňa ako totálnu škodu a vyradila ho z evidencie. Následne bol vrak vozidla predaný na náhradné diely. Domnieva sa, že osoba, ktorá disponovala vrakom vozidla, zámerne vmontovala použiteľné komponenty do odcudzeného osobného motorového vozidla Š. X. K. s VIN: R., v ktorom boli pozmenené identifikátory na uvedené nemecké vozidlo. Následne pod falošným VIN číslom bolo vozidlo zaregistrované v Slovenskej republike a ponúknuté do predaja. Na základe týchto skutočností si je vedomý toho, že karoséria zaisteného vozidla patrí ich odcudzenému vozidlu s pôvodným VIN: R., čo vie dokázať na základe výsledkov kontroly originality verejne prístupnej na webovej stránke IRIS

Ident, kde bolo laserovou kontrolou laku zistené, že ide o pôvodný fabričný lak vozidla a určite nešlo o opravovanú karosériu a opätovne striekanú, čo by bolo v prípade nemeckého vozidla s VIN: R. nutné. Podľa jeho názoru bol z havarovaného vozidla s VIN: R. vybratý podblatník s VIN číslom a vovarený do ich vozidla. Nemecké havarované vozidlo a odcudzené rakúske vozidlo boli typovo identické.

Zo zápisnice o výpovedi svedka N. Z. z 21.09.2021 vyplynulo, že svedok je konateľ spoločnosti Vamas Plus, s.r.o., so sídlom Okružní 320/4, Proboštov, Česká republika, ktorá sa zaoberá dohľadávaním odcudzených vozidiel a následnými právnymi službami pre poisťovne a lízingové spoločnosti. V tejto veci ich spoločnosť v minulosti splnomocnila slovenskú spoločnosť VAMAS SK, s.r.o., avšak 12.08.2021 im vypovedali plnú moc z dôvodu, že sa ako partneri už pred zhruba rokom rozišli. Ich spoločnosť zastupuje záujmy rakúskej poisťovne Generali Versicherung v súvislosti s odcudzeným vozidlom Š. X. K. s VIN: R., ktorého časti mali byť podľa ich vedomosti vmontované do vozidla Š. X. K. s VIN: R.. O tom sa dozvedeli od poisťovne, ktorá im oznámila, že ich vozidlo bolo zaistené políciou Slovenskej republiky.

Z dopĺňujúceho odborného stanoviska Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru z 20.08.2021 vyplynulo, že nemôžu úplne potvrdiť, že karoséria predmetného vozidla patrila odcudzenému vozidlu s pôvodným VIN: R. a do odcudzeného vozidla boli vmontované len niektoré komponenty z vraku vozidla a časť karosérie aj s vyrazeným VIN: R., nakoľko dokázať môžu vovarenie časti karosérie s VIN: R. do skeletu vozidla zhodného typu. Že išlo o karosériu vozidla VIN: R. možno predpokladať a tento predpoklad podporiť namontovanými súčiastkami pochádzajúcimi z odcudzeného vozidla a fotodokumentáciou z dopravnej nehody vozidla VIN: R., ktorá sa stala 1. októbra 2016 o 14:10 hod. na mieste C.Ľ.G. XX, XXXXX S., úsek XXXX - km X,XXX. Z nej vyplýva, že oprava takéhoto poškodenia vozidla nie je možná, nakoľko podstatná časť je úplne zničená, čo potvrdila aj poisťovňa a vrak vozidla sa mohol rozpredať na súčiastky a nie ako vozidlo na opravu a spätné vrátenie do premávky, čo potvrdil zástupca poisťovne.

Po vykonaní dokazovania bez pripomienok alebo vyjadrenia od strán súd vyhlásil dokazovanie za skončené a udelil slovo na konečné návrhy.

Prokurátor navrhol, aby súd rozhodol o zhabaní veci v zmysle písomného návrhu.

Zúčastnená osoba súhlasila s podaným návrhom vzhľadom na to, že jej bola priznaná náhrada škody v plnej výške.

Podľa § 299 ods. 1 Trestného poriadku ak nejde o prípad, keď si súd rozhodnutie o ochrannom liečení, ochrannej výchove, ochrannom dohľade, zhabaní veci vyhradil podľa § 289 ods. 2, môže tieto ochranné opatrenia uložiť na verejnom zasadnutí len vtedy, ak to navrhne prokurátor.

Podľa § 83 ods. 1 Trestného zákona ak nebol uložený trest prepadnutia veci uvedenej v § 60 ods. 1, súd uloží zhabanie veci, ak c) nepatrí páchatelovi a je výnosom z trestnej činnosti, d) nepatrí páchatelovi a bola určená alebo použitá na spáchanie trestného činu, g) to vyžaduje bezpečnosť ľudí alebo majetku, prípadne iný obdobný verejný záujem.

Na základe vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre vyhovieť návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava na zhabanie vecí a to osobného motorového vozidla značky Š. X. K., bielej farby, VIN: R., typ: XE/ACCUNAXX/SADXADXDXXXSCML spolu s dvomi kľúčmi k tomuto osobnému motorovému vozidlu a osvedčením o evidencii II. časť. V danom prípade nebolo možné v konaní vedenom na tunajšom súde pod spisovou značkou 3T/4/2022 uložiť odsúdenému trest prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko predmetné osobné motorové vozidlo, ktoré v sebe obsahovalo súčiastky s odcudzeného osobného motorového vozidla s VIN: R. a tiež autobateriu z osobného motorového vozidla s VIN: Y. zadovážené presne nezisteným spôsobom, predal poškodenej Z. O., ktorá nadobudla vlastnícke právo k osobnému motorovému vozidlu v dobrej viere. Podozrenie zo spáchania trestnej činnosti viedlo k zaisteniu osobného motorového vozidla s dvomi kľúčmi a osvedčením o evidencii II. časť. S poukazom na závery vykonaného dokazovania súd ustálil, že osobné motorové vozidlo nepatrí odsúdenému ako páchatelovi trestného činu a je výnosom z trestnej činnosti, bolo použité na spáchanie trestného činu a verejný záujem vyžaduje, aby takéto osobné motorové vozidlo bolo zhabané. Vychádzajúc z uvedeného súd uložil na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava ochranné opatrenie v podobe zhabania

zaistených vecí zúčastnenej osobe a to osobného motorového vozidla značky Š. X. K., C. farby, s VIN: R., dvoch kľúčov a osvedčenia o evidencii II. časť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.