

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9C/251/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815212672
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3815212672.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Beatou Gešvantnerovou v právnej veci navrhovateľa: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, proti odporcovi: N. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/XXX, XXX XX O., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou U. K., tajomníčkou Okresného súdu Prievidza o zaplatenie 398,87 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd u k l a d á odporcovi, aby do troch dní od právoplatnosti rozsudku zaplatil navrhovateľovi sumu 315,81 s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne od 28.4.2015 do zaplatenia.

Vo zvyšnej časti súd návrh z a m i e t a.

Súd u k l a d á odporcovi, aby do troch dní od právoplatnosti rozsudku na účet právneho zástupcu navrhovateľa nahradil trovy právneho zastúpenia vo výške 53,55 eur a iné trovy konania vo výške 13,7 eur.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa prostredníctvom právneho zástupcu návrhom doručeným súdu dňa 22.7.2015 domáhal proti odporcovi zaplatenia 398,87 eur s úrokom z omeškania vo výške 3,92 eur, s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 398,87 eur odo dňa 8.7.2015 do zaplatenia. Navrhovateľ tvrdil, že uzavrel s odporcom úverovú zmluvu č. 4409018474, na ktorej základe poskytol odporcovi úver vo výške 348 eur, v 12-tich splátkach po 32,19 eur. Odporca sa zaviazal poskytnutý úver vrátiť a zaplatiť dohodnuté úroky. Neoddeliteľnou súčasťou uzatvorenej zmluvy boli Úverové zmluvné podmienky navrhovateľa. Odporca úver riadne nesplácal. Ku dňu podania návrhu mu odporca dlhoval 398,87 eur, z čoho istina predstavovala 137,94 eur, úrok 24,73 eur, zosplatená istina 183,20 eur, upomienka II. vo výške 24 eur, zmluvná pokuta 17 eur a upomienka II. 12 eur. Navrhovateľ si uplatnil trovy konania v sume zaplateného súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia.

Keďže sa súdu nepodarilo zistiť aktuálny pobyt odporcu, Okresný súd Prievidza uznesením zo dňa 7.4.2016 č. k. 9C/251/2015-67 ustanovil odporcovi opatrovníka, tajomníčku okresného súdu Prievidza.

Opatrovník sa k doručenému návrhu s prílohami nevyjadril. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 115a ods. 2 podľa ktorého pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch(do 1000 eur).

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to úverovou zmluvou, úverovými zmluvnými podmienkami, výzvou k splateniu celého úveru spolu s poštovým podacím hárkom, výpisom čerpania, splátok a úhrad, predžalobnou výzvou a poštovým podacím hárkom, výpisom z Obchodného registra na navrhovateľa, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Navrhovateľ ako obchodná spoločnosť s predmetom podnikania okrem iného aj poskytovanie spotrebiteľských úverov a pôžičiek nebankovým spôsobom uzavrela dňa 5.9.2014 s odporcom ako fyzickou osobou zmluvu o úvere, pričom súčasne ide o spotrebiteľský úver. Predmetom zmluvy bolo poskytnutie úveru navrhovateľom odporcovi vo výške 348 eur, s mesačnou splátkou 32,19 eur, počtom splátok 12, ročnou úrokovou sadzbou 18,31 %, RPMN 20,1 %, priemernou hodnotou RPMN 44,06 %, celkovou čiastkou splatnou spotrebiteľom 386,28 eur. Podľa splátkového kalendára odporca zaplatil 3.10.2014 sumu 32,19 eur. Ďalšie splátky odporca nezaplatil, preto ho navrhovateľ vyzval výzvou z 8.4.2015 na úhradu sumy 398,87 eur do 15 dní od doručenia výzvy.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom ku dňu uzavretia zmluvy spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 2 písm. d/ citovaného zákona zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 2 citovaného zákona:

písm. g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poisťné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok,

h) celkovou čiastkou, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, súčet celkovej výšky spotrebiteľského úveru a celkových nákladov spotrebiteľa spojených so spotrebiteľským úverom,

i) ročnou percentuálnou mierou nákladov celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom, vyjadrené ako ročné percento z celkovej výšky spotrebiteľského úveru podľa § 19,

j) úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru, úrokovou sadzbou spotrebiteľského úveru úroková sadzba vyjadrená ako fixné alebo variabilné percento, ktoré sa na ročnom základe uplatňuje z výšky čerpaného spotrebiteľského úveru.

Podľa § 9 ods. 2 písm. f/ až k/ citovaného zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí musí obsahovať:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
Podľa § 11 ods. 1 citovaného zákona poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r), a y),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,

V predmetnej veci má súd preukázané, že účastníci uzavreli zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ktorá je ako typ zmluvy upravená v Obchodnom zákonníku, pretože odporca požiadal navrhovateľa o pôžičku v súvislosti s pokrytím svojich osobných potrieb a na základe tejto žiadosti navrhovateľ poskytol úver, ktorým uvedené financoval. Svojou povahou ide však o spotrebiteľský úver, na ktorý sa v čase vzniku zmluvného vzťahu vzťahoval zákon č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, pričom je zrejmé, že navrhovateľ ako veriteľ poskytoval dočasne peňažné prostriedky na základe zmluvy o úvere odporcovi ako spotrebiteľovi. Je nepochybné, že odporca v zmluvnom vzťahu konal ako fyzická osoba spotrebiteľ.

Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona súd podrobil zmluvu skúmaniu náležitostí podľa citovaného zákona. Podľa zmluvy bol poskytnutý úver výške 348 eur, s mesačnou splátkou 32,19 eur, počtom splátok 12, ročnou úrokovou sadzbou 18,31 %, RPMN 20,1 %, priemernou hodnotou RPMN 44,06 %, celkovou čiastkou splatnou spotrebiteľom 386,28 eur. Podľa splátkového kalendára odporca zaplatil 3.10.2014 sumu 32,19 eur. V zmluve chýba presný údaj o konečnej splatnosti úveru v zmysle § 9 ods. 2 písm. f/ zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch, rovnako nie je v súlade so zákonnou požiadavkou pri uvedení výšky a počtu splátok uvedený správny údaj o výške počte a termínov splácania istiny, úrokov a iných poplatkov tak, ako predpokladá § 9 ods. 2 písm. k/citovaného zákona. V zmluve sa nenachádza údaj o splatnosti mesačných splátok a v rámci nej istiny, úrokov a iné. Tiež je v zmluve uvedená nesprávna RPMN 20,1%, čo je nesprávny údaj, správne mal byť údaj 21,6%, teda je uvedená nesprávne v neprospech spotrebiteľa, s čím je podľa zákona § 11 ods 1 písm. d) Zákona o spotrebiteľských úveroch spojená bezúročnosť a bezpoplatkovosť. Spotrebiteľský úver sa preto v súlade s § 11 ods. 1 písm. a, b,d / citovaného zákona považuje za bezúročný a bez poplatkov. Pokiaľ teda odporca obdržal pôžičku 348,- eur, ktorá suma vyplýva z výpisu čerpania a splátok, úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov odporca preukázateľne uhradil sumu 32,19 eur, je povinný navrhovateľovi zaplatiť sumu 315,81,- eur.

V zmysle uvedeného súd návrh zamietol v časti prevyšujúcej rozdiel medzi poskytnutým úverom a splátkou, ktoré odporca uhradil.

Zároveň si navrhovateľ uplatnil nárok na zaplatenie úroku z omeškania 5,05 % ročne zo žalovanej sumy od 28.4.2015 do zaplatenia. Súd priznal z prisúdenej istiny navrhovateľovi úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po splatnosti úveru, t.j 28.4.2015 a to v súlade s § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Zb. v platnom znení.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. V konaní bol prevažne navrhovateľ. Súd priznal náhradu trov právnomu zástupcovi navrhovateľovi, podľa pomeru úspechu a neúspechu. Právny zástupca si uplatnil trovy z hodnoty úkonu 29,88 eur, zo sumy 398,87 eur. Úspech navrhovateľa pri žalovanej sume 398,87 eur a priznanej 315,81 eur predstavuje 79,15 %, neúspech 20,85 %, čistý úspech je 58,3%. Právnomu zástupcovi vedľajšieho účastníka súd priznal náhradu trov právneho zastúpenia v tomto pomere, teda 58,3 % z celkovej odmeny za dva úkony právnej pomoci, prevzatie vecí a zastúpenia, podanie vo veci samej po 29,88 eur za úkon § 13a odst. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. v platnom znení, 2x RP á 8,39 eur, spolu odmena 76,54 eur. Trovy právneho zastúpenia ako celok činia 76,54 eur + 20% DPH t.j. 15,31 eur v zmysle § 18 ods. 3 vyhlášky, trovy celkom 91,85 eur, z toho čistý úspech je 58,31%, teda priznané trovy navrhovateľa sú 53,55 eur, z toho DPH 10,71 eur a za súdny poplatok tiež 58,3% zo sumy 23,5 eur, teda 13,7 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.