

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 17C/39/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415201094
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Kamonczová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4415201094.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci

navrhovateľa: AB 1 B.V., registračné číslo: 560 07 043
Amsterdam, Strawinskylaan 933
Holandské kráľovstvo

zastúpený: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s.r.o.
Piaristická 707/25, 911 01 Trenčín

proti odporcovi: V. T., nar. XX.XX.XXXX
XXX XX H., O. XX

o zaplatenie 3207,19 Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky 17C/39/2015-49 zo dňa 21.07.2015.

II. Súd konania zastavuje.

III. Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 185,30 € prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 05.01.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.01.2015 domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny 3207,19 eura s príslušenstvom, ako aj nahradiť navrhovateľovi trovy konania.

Okresný súd Nové Zámky pod č.k. 17C/39/2015-30 zo dňa 21.07.2015 vo veci rozhodol platobným rozkazom, ktorý bol doručený právnomu zástupcovi navrhovateľa 29.07.2015. Odporcovi sa platobný rozkaz nepodarilo doručiť; zásielka sa súdu vrátila späť s poznámkou „adresát je neznámy“.

Súd šetrením zistil, že odporca zomrel dňa 12.03.2014, teda ešte pred podaním návrhu na vydanie platobného rozkazu.

Podľa § 173 ods. 1 O.s.p. platobný rozkaz treba doručiť odporcovi do vlastných rúk, náhradné doručenie je vylúčené.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p., ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods.1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie skončí.

S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia súd rozhodol o zrušení platobného rozkazu vzhľadom na to, že sa nepodarilo súdu doručiť platobný rozkaz odporcovi do vlastných rúk, nakoľko tento zomrel dňa 12.03.2014.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 20 O.s.p., každý môže pred súdom ako účastník samostatne konať (procesná spôsobilosť) v tom rozsahu, v akom má spôsobilosť vlastnými úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti.

Odporca zomrel ešte pred začatím konania vo veci samej. Stratil tým spôsobilosť mať práva a povinnosti a tým aj spôsobilosť byť účastníkom konania. Keďže k strate spôsobilosti byť účastníkom konania došlo ešte pred začatím konania vo veci samej, ide o neodstrániteľný nedostatok podmienok konania. Súd preto musel konanie zastaviť.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá citovaného zákona okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona orgány uvedené v § 3, ktoré

a)nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona7) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/71/20160101>> a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b)sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu

3

právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

S poukazom na skutočnosť, že súd zastavil konanie z dôvodu nedostatku procesnej podmienky, priznal navrhovateľovi vrátenie súdneho poplatku vo výške 185,30 eura (navrhovateľom zaplatený súdny poplatok za podaný návrh na začatie konania vo výške 192,00 eur krátený o 6,70 eura). Súdny poplatok bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom Slovenskej pošty a.s., ktorá vrátenie súdneho poplatku navrhovateľovi vykoná po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách zastaveného konania súd rozhodol podľa § 146 ods.2 veta druhá O.s.p. Navrhovateľ podal návrh na začatie konania po tom, čo odporca zomrel, čím stratil spôsobilosť byť účastníkom konania. Týmto konaním navrhovateľ procesne zaviniť zastavenie konania, preto je podľa § 146 ods. 2, veta druhá O.s.p., povinný uhradiť odporcovi trovy konania. Keďže však odporcovi žiadne trovy v tomto konaní nevznikli, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku). Podľa § 205 odsek 1, 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 odsek 1 b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.