

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/137/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414206260
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Ilavská
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1414206260.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 47 150 513, v zastúpení: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava 1, proti odporkyni: N. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. X, XXX XX R., občan SR, o zaplatenie 385,92 eur s príslušenstvom, o vydaní opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrokovú časť písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Bratislava IV č. k. 7C/137/2014 - 90 o tretí výrok, ktorý znie:

"Súd navrhovateľovi priznáva vrátenie súdneho poplatku v sume 62,23 eur, ktorý mu bude vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, a to do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení príslušnému prevádzkovateľovi systému."

odôvodnenie:

Okresnému súdu Bratislava IV (ďalej len "súd") bol dňa 28.03.2014 doručený návrh na začatie konania, ktorým sa navrhovateľ domáhal, aby súd uložil odporcovi povinnosť zaplatiť mu istinu 1 541,61 eur s príslušenstvom.

Súd uznesením č. k. 7C/137/2014 - 72 zo dňa 12.11.2015 konanie v zmysle § 96 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len "O. s. p.") v časti zmluvnej pokuty vo výške 1 155,69 eur zastavil a vyslovil, že o náhrade trov konania rozhodne v rozhodnutí vo veci samej.

Súd na pojednávaní konanom dňa 31.03.2016 vyhlásil rozsudok, ktorým uložil odporkyni zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu s príslušenstvom (výrok I. rozsudku), nahradiť mu trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku a z trov právneho zastúpenia (výrok II. rozsudku) a priznal navrhovateľovi vrátenie súdneho poplatku z návrhu na začatie konania prostredníctvom prevádzkovateľa systému evidencie poplatkov Slovenská pošta, a.s., CVFT OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice vo výške 62,23 eur (výrok III. rozsudku).

Podľa § 156 ods. 4 O. s. p. len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

Súd podľa § 164 O. s. p. kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 7C/137/2014 - 90 došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v absencii tretieho vyhláseného výroku, súd v zmysle § 164 O. s. p. opravil výrokovú časť predmetného rozsudku tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu zamestnanca súdu povereného sudcom je prípustný opravný prostriedok, o ktorom rozhoduje vždy sudca. (čl. 142 ods. 2, tretia veta Ústavy Slovenskej republiky 460/1992 Zb.).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie podľa § 374 ods. 4 O. s. p.

Odvolanie možno podať do 15 dní od doručenia tohto uznesenia na Okresnom súde Bratislava IV, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.