

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/170/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010593
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 08. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010593.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivetou Halvoňovou, s poukazom na § 204 Trestného poriadku, dňa 29.08.2022 vydáva

r o z h o d o l :

Obvinená

Y. G., rod. G., nar. XX.X.XXXX vo H. pri G., bytom T. E. XXX, adresa na doručovanie písomností: charita C. E., T. 6, R., slobodná, nezamestnaná, trestaná,

sa uznáva za vinnú, že

dňa 27.08.2022 v čase o 05,10 hod sa zdržiavala v záhradnej chatke bez popisného čísla na Račianskej ulici v Bratislave, okres Bratislava III, kde bola kontrolovaná hliadkou KR PZ Bratislava, Oddelenie železničnej polície, a to napriek tomu, že je bol Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 167/2022 zo dňa 18.05.2022, právoplatným rovnako 18.05.2022, okrem iného uložený aj trest pobytu v hlavnom meste SR Bratislava na dobu troch rokov do 15.8.2025,

t e d a

sa bez povolenia a bez vážneho dôvodu počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiavala v mieste alebo obvode, na ktorý sa tento trest vzťahuje,

č í m s p á c h a l a

prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. b) Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvinenú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).